

PRESENTACIÓN

Desde mediados del siglo XX los programas de certificación de conocimientos de la educación abierta comenzaron a dar frutos (el Bachillerato por Madurez Suficiente fue creado el 10 de agosto de 1949 y los primeros catorce graduados, datan de 1951). La iniciativa de la creación de este programa fue del exministro de educación don Uladislao Gámez Solano.

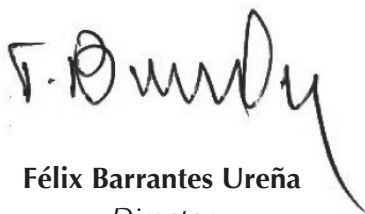
Los programas de certificación de I y II Ciclo de la Educación General Básica y de III Ciclo de la Educación General Básica Abierta fueron creados en 1985, en la sesión N° 174-85, realizada el 15 de diciembre de 1985, siendo Ministra de Educación la Licda. María Eugenia Dengo.

También bajo la presidencia del Consejo Superior de Educación de la Licda. María Eugenia Dengo Obregón, fue creado el Bachillerato de la Educación Diversificada a Distancia, en la sesión N° 36-84, realizada el 08 de mayo de 1984. La política y normativa de los programas de certificación de conocimientos de la educación abierta se acordó en la sesión N° 25-97 del Consejo Superior de Educación (bajo la presidencia del Ministro de Educación Dr. Eduardo Doryan Garrón) y se publicó como Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP, en el Diario Oficial La Gaceta N° 96, del 20 de mayo de 1998.

El camino recorrido ha sido muy positivo; lento al principio pero con un crecimiento importante a partir de finales del siglo XX y principios del XXI. Hoy, más de cien mil estudiantes se han graduado en el Bachillerato por Madurez Suficiente, diecisiete mil en el Bachillerato de la Educación Diversificada a Distancia y más de cincuenta mil en los programas de I y II Ciclo y III Ciclo de la Educación General Básica Abierta.

El presente informe versa sobre algunas variables del perfil de la población que aplicó las pruebas de certificación en las convocatorias 02-2012 y 02-2013; la promoción por asignatura y los temas de más bajo rendimiento en cada una de ellas.

Esperamos con esta publicación, contribuir al conocimiento y difusión de los programas de certificación de conocimientos de la educación abierta y a mejorar su rendimiento en las próximas convocatorias.



Félix Barrantes Ureña

Director

Gestión y Evaluación de la Calidad

	Página
Presentación.....	III
Índice.....	V

PROGRAMA I Y II CICLO DE LA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA ABIERTA

Convocatorias 02-2012 Y 01-2013

Créditos.....	2
Introducción.....	3
1. Características de la población examinada	4
1.1. Estado civil de la población examinada	5
1.2. Forma de preparación para las pruebas	6
1.3. Edad de los examinados en las pruebas.....	8
2. Promoción de los examinados.....	10
2.1. Promoción por asignatura	10
2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura.....	11
2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo.....	13
2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura.....	17
3. Conclusiones.....	21

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico #1: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 02–2012	4
Gráfico #2: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 01–2013	4
Gráfico #3: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según estado civil y sexo, convocatoria 02–2012.....	5

Gráfico #4: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según estado civil y sexo, convocatoria 01–2013..... 5

Gráfico #5: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 02–2012..... 7

Gráfico #6: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 01–2013..... 7

Gráfico #7: Edad de los examinados en las pruebas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 02–2012 8

Gráfico #8: Edad de los examinados en las pruebas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 01–2013 9

Gráfico #9: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 02–2012 10

Gráfico #10: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 01–2013 11

Gráfico #11: Porcentaje del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según asignatura, convocatoria 02–2012 14

Gráfico #12: Porcentaje del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según asignatura, convocatoria 01–2013 16

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro #1: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura del Programa de I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 02–2012 12

Cuadro #2: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura del Programa de I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 01–2013..... 12

Cuadro #3: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de I y II Ciclo de la EGBA, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012 18

Cuadro #4: Porcentajes de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de I y II Ciclo de la EGBA, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013 20

PROGRAMA III CICLO DE LA EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA ABIERTA

Convocatorias 02-2012 y 01-2013

Créditos.....	24
Introducción.....	25
1. Características de la población examinada	26
1.1. Estado civil de la población examinada	27
1.2. Forma de preparación para las pruebas	28
1.3. Edad de los examinados en las pruebas.....	31
2. Promoción de los examinados.....	32
2.1. Promoción por asignatura	32
2.1.1. Promoción por asignatura en el nivel de Térraba.....	33
2.1.2. Promoción por asignatura en el nivel de Ujarrás.....	34
2.1.3. Promoción por asignatura en el nivel de Zapandí	35
2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura	36
2.2.1. Promoción según forma de preparación por asignatura en el nivel de Térraba	37
2.2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura en el nivel de Ujarrás	38
2.2.3. Promoción según forma de preparación por asignatura en el nivel de Zapandí.....	40
2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo.....	41
2.3.1. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo para el nivel de Térraba	42
2.3.2. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo para el nivel de Ujarrás	44
2.3.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo para el nivel de Zapandí.....	46
2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura	48
2.4.1. Promoción por dirección regional de educación, según asignatura para el nivel de Térraba	49

2.4.2. Promoción por dirección regional de educación, según asignatura para el nivel de Ujarrás.....	53
2.4.3. Promoción por dirección regional de educación, según asignatura para el nivel de Zapandí.....	57
3. Conclusiones.....	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico #1: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 02–2012	26
Gráfico #2: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 01–2013	26
Gráfico #3: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa de III Ciclo de la EGBA, según estado civil y sexo, convocatoria 02–2012.....	27
Gráfico #4: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA ,según estado civil y sexo, convocatoria 01–2013	27
Gráfico #5: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 02–2012.....	29
Gráfico #6: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 01-2013	29
Gráfico #7: Edad de los examinados en las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA, convocatoria 02–2012	31
Gráfico #8: Edad de los examinados en las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA, convocatoria 01–2013	31
Gráfico #9: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa III Ciclo de la EGBA, nivel Terraba, convocatoria 02–2012	33
Gráfico #10: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa III Ciclo de la EGBA, nivel Terraba, convocatoria 01–2013	33
Gráfico #11: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa III Ciclo de la EGBA, nivel Ujarrás, convocatoria 02–2012	34
Gráfico #12: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa III Ciclo de la EGBA, nivel Ujarrás, convocatoria 01–2013	35

Gráfico #13: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa III Ciclo de la EGBA, nivel Zapandí, convocatoria 02–2012..... 35

Gráfico #14: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa III Ciclo de la EGBA, nivel Zapandí, convocatoria 01–2013..... 36

Gráfico #15: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa III Ciclo de la EGBA, en el nivel de Térraba, convocatoria 02–2012 42

Gráfico #16: Porcentaje del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa III Ciclo de la EGBA, en el nivel de Térraba, según asignatura, convocatoria 01–2013..... 43

Gráfico #17: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa III Ciclo de la EGBA, en el nivel de Ujarrás, convocatoria 02–2012 44

Gráfico #18: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa III Ciclo de la EGBA, en el nivel de Ujarrás, convocatoria 01–2013 45

Gráfico #19: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa III Ciclo de la EGBA, en el nivel de Zapandí, convocatoria 02–2012 46

Gráfico #20: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa III Ciclo de la EGBA, en el nivel de Zapandí, convocatoria 01–2013 47

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro #1: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo EGBA, para el nivel de Térraba, convocatoria 02–2012..... 37

Cuadro #2: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo EGBA, para el nivel de Térraba, convocatoria 01–2013..... 38

Cuadro #3: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo EGBA, para el nivel de Ujarrás, convocatoria 02–2012..... 38

Cuadro #4: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo EGBA, para el nivel de Ujarrás, convocatoria 01–2013..... 39

Cuadro #5: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo EGBA, para el nivel de Zapandí, convocatoria 02–2012 40

Cuadro #6: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo EGBA, para el nivel de Zapandí, convocatoria 01–2013 41

Cuadro #7: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Térraba, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012.....	49
Cuadro #8: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Térraba, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013.....	51
Cuadro #9: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Ujarrás, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012.....	53
Cuadro #10: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Ujarrás, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013.....	55
Cuadro #11: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Zapandí, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012.....	57
Cuadro #12: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Zapandí, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013.....	59

PROGRAMA BACHILLERATO EDUCACIÓN DIVERSIFICADA A DISTANCIA

Convocatorias 03-2012 y 00-2013

Créditos.....	64
Introducción.....	65
1. Características de la población examinada	67
1.1. Estado civil de la población examinada	68
1.2. Forma de preparación para las pruebas	69
1.3. Edad de los examinados en las pruebas.....	72
2. Promoción de los examinados.....	74
2.1. Promoción por asignatura	74
2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura.....	76
2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo.....	78

2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura	82
3. Conclusiones.....	86

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico #1: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 03–2012.....	67
Gráfico #2: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 00–2013.....	67
Gráfico #3: Porcentaje de examinados en las pruebas del Programa de EDAD, según estado civil y sexo, convocatoria 03–2012	68
Gráfico #4: Porcentaje de examinados en las pruebas del Programa EDAD, según estado civil y sexo, convocatoria 00–2013	68
Gráfico #5: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa EDAD, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 03–2012	70
Gráfico #6: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa de EDAD, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 00–2013	70
Gráfico #7: Edad de los examinados en las pruebas del Programa EDAD, convocatoria 03–2012.....	72
Gráfico #8: Edad de los examinados en las pruebas del Programa EDAD, convocatoria 00–2013.....	73
Gráfico #9: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa EDAD, convocatoria 03–2012.....	74
Gráfico #10: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa EDAD, convocatoria 00–2013.....	75
Gráfico #11: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa EDAD, convocatoria 03–2012	79
Gráfico #12: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa EDAD, convocatoria 00–2013.....	81

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro #1: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa EDAD, convocatoria 03–2012	76
--	----

Cuadro #2: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa EDAD, convocatoria 00–2013.....	77
Cuadro #3: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de EDAD, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 03–2012.....	83
Cuadro #4: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de EDAD, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 00–2013.....	85

PROGRAMA BACHILLERTO POR MADUREZ SUFICIENTE

Convocatorias 02-2012 y 01-2013

Créditos.....	90
Introducción.....	91
1. Características de la población examinada	92
1.1. Estado civil de la población examinada	93
1.2. Forma de preparación para las pruebas	95
1.3. Edad de los examinados en las pruebas.....	98
2. Promoción de los examinados.....	100
2.1. Promoción por asignatura	100
2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura	102
2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo	104
2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura	107
3. Conclusiones.....	111

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico #1: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 02–2012	92
Gráfico #2: Cantidad de personas que se matricularon y aplicaron las pruebas, convocatoria 01–2013	92

Gráfico #3: Porcentaje de examinados que aplicaron en las pruebas del Programa BXM, según estado civil y sexo, convocatoria 02–2012	93
Gráfico #4: Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa, BXM según estado civil y sexo, convocatoria 01–2013	94
Gráfico #5: Porcentaje de examinados en las pruebas del Programa BXM, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 02–2012	95
Gráfico #6: Porcentaje de examinados en las pruebas del Programa BXM, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 01–2013	96
Gráfico #7: Edad de los examinados en las pruebas del Programa BXM, convocatoria 02–2012.....	98
Gráfico #8: Edad de los examinados en las pruebas del Programa BXM, convocatoria 01–2013.....	99
Gráfico #9: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa BXM, convocatoria 02–2012.....	100
Gráfico #10: Porcentaje de promoción por asignatura del Programa BXM, convocatoria 01–2013.....	101
Gráfico #11: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa BXM, convocatoria 02–2012	104
Gráfico #12: Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa BXM, convocatoria 01–2013	106

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro #1: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa BXM, convocatoria 02–2012.....	102
Cuadro #2: Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa BXM, convocatoria 01–2013.....	103
Cuadro #3: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de BXM, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012.....	108
Cuadro #4: Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de BXM, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013.....	110



INFORME

Programa de I y II Ciclo de la
Educación General Básica Abierta
Convocatorias 02-2012 y 01-2013

mep
Ministerio de
Educación Pública

Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad
DGEC

CRÉDITOS**Ministro de Educación Pública**

Leonardo Garnier Rímolo

Viceministra Académica

Dyallah Calderón de la O

Viceministra Administrativa

Silvia Víquez Ramírez

**Viceministro de Planificación
y Coordinación Regional**

Mario Mora Quirós

**Dirección de Gestión
y Evaluación de la Calidad**

Félix Barrantes Ureña

**Departamento de Evaluación
Académica y Certificación**

Lilliam Mora Aguilar

Comisión de informes

*Carmen Tosso Rojas
Mairet Espinoza Rodríguez
Marvin Abarca Fuentes
Pablo José Mena Castillo
Yamileth Jiménez Varela
Zaida Fernández Muñoz*

**Coordinadora del Programa de I y II Ciclo
de la Educación General Básica Abierta***Silvia Contreras Rave***Unidad Técnica de Educación Abierta***Asesores nacionales***Procesos informáticos***Marvin Tenorio Chacón*

INTRODUCCIÓN

El Programa de I y II Ciclo de la Educación General Básica Abierta (educación primaria completa), es una oferta educativa flexible, se adecua al entorno, interés y posibilidades de estudio de los participantes, propicia el auto aprendizaje de los examinados, quienes deben tener 14 años cumplidos o más.

Dicho programa nace con el acuerdo del Consejo Superior de Educación, tomado en la sesión N° 174-81 del 15 de diciembre de 1981, siendo Ministra de Educación Pública la licenciada María Eugenia Dengo Obregón. El plan de estudio está estructurado con las siguientes asignaturas:

- ▼ Español
- ▼ Estudios Sociales
- ▼ Ciencias
- ▼ Matemática
- ▼ Formación Humana

De acuerdo con lo estipulado en el decreto N° 26906-MEP publicado en la Gaceta el 20 de mayo de 1998, los postulantes del Programa I y II Ciclo de la EGBA tienen la posibilidad de realizar dos convocatorias al año, las cuales se llevan a cabo en los meses de mayo y octubre. En su preparación pueden utilizar diversas fuentes y libros, dentro de los cuales se encuentran los libros de texto Huetar y Talamanca de El maestro en casa (Convenio MEP-ICER, edición 2006).

Para aprobar cada asignatura, los examinados deben obtener una calificación igual o superior a sesenta y cinco; una vez aprobadas las cinco asignaturas, se les otorga el certificado de conclusión de estudios correspondiente.

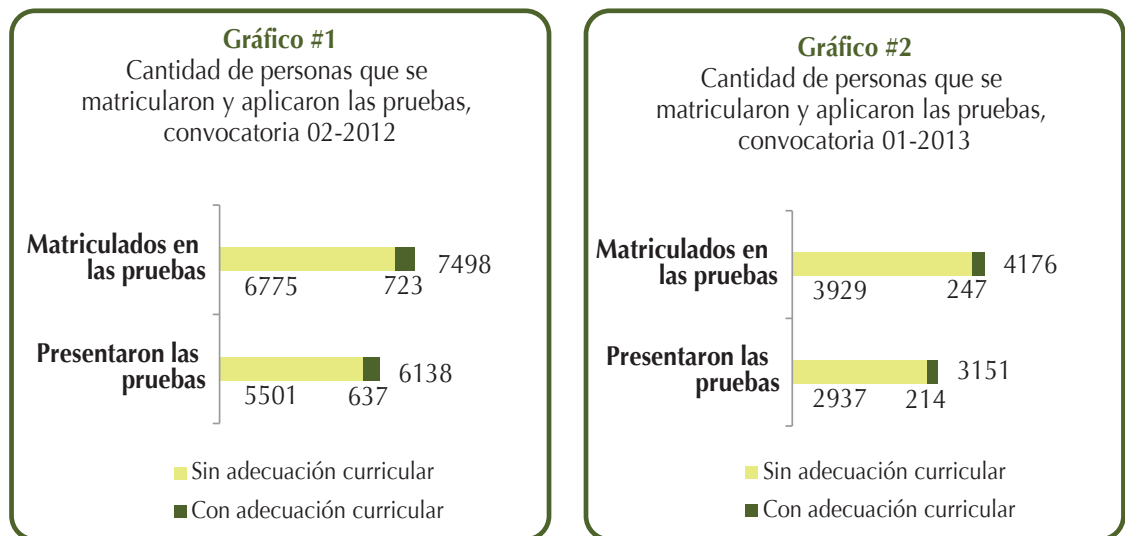
Los datos de este informe se obtuvieron principalmente de dos fuentes: de acuerdo a lo que indicaron los postulantes a la hora de realizar la matrícula (hoja de matrícula) y los resultados de las pruebas.

El presente informe aporta datos importantes, para los estudiantes del programa, así como para las instituciones educativas involucradas en la preparación de los jóvenes y los adultos. Esta información les permitirá tomar decisiones acertadas para mejorar el servicio que brindan.

1. Características de la población examinada

En el Programa de I y II Ciclo de la EGBA, para las convocatorias 02–2012 y 01–2013, el 20,43% de las personas matriculadas no se presentaron a realizar las pruebas correspondientes, esto significa una diferencia considerable entre la cantidad de los matriculados y los que realizaron dichas pruebas.

A continuación se muestra, en los gráficos #1 y #2, el número de postulantes, y de ellos, los que realizaron los exámenes, tanto para los que solicitaron o no algún tipo de adecuación curricular. Las adecuaciones curriculares son ajustes a las pruebas o de acceso a ellas, según las necesidades de cada examinado.



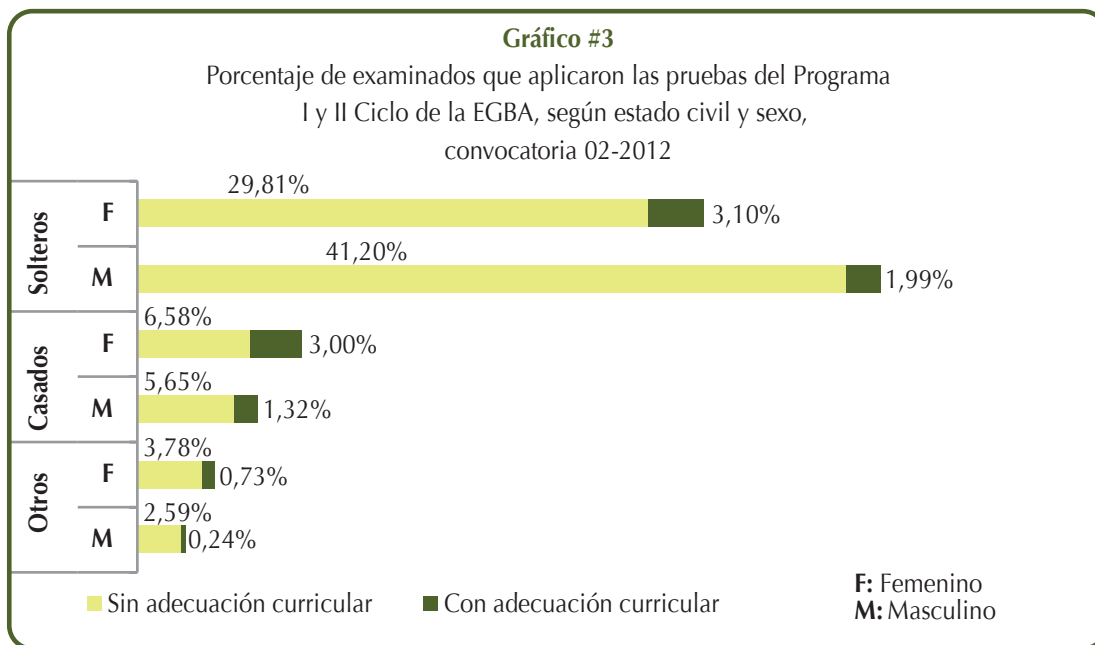
Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02–2012 y 01–2013

El total de matriculados en ambas convocatorias fue de 11 674. Para la convocatoria 02–2012 se matricularon 3322 personas más que en la convocatoria 01–2013. En la convocatoria 02–2012 la cantidad de postulantes para aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares fue de 723, mientras que, en la convocatoria 01–2013 fue de 247. Del total matriculados, se presentaron a realizar las pruebas un 81,86% en la convocatoria 02–2012, mientras que en la convocatoria 01–2013 fue un 75,45%.

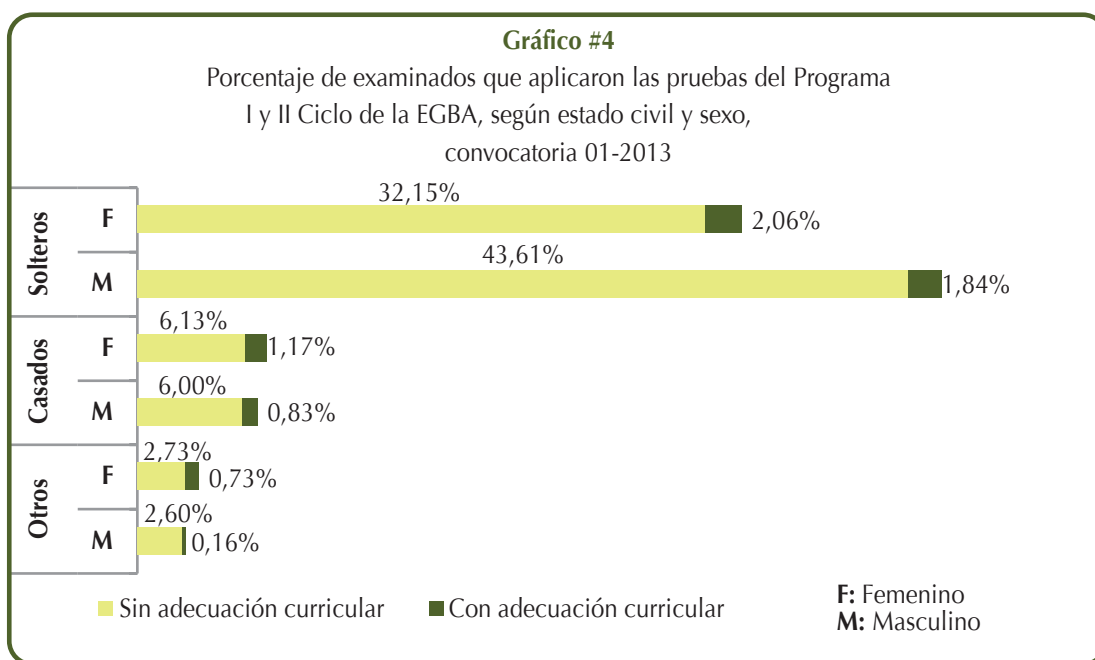
De aquí en adelante la información versa sobre los postulantes que se presentaron a realizar las pruebas del Programa de I y II Ciclo de la EGBA.

1.1 Estado civil de la población examinada

En los gráficos #3 y #4 se presenta la distribución porcentual del estado civil de los postulantes que realizaron pruebas de I y II Ciclo de la EGBA, según su sexo.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

En los gráficos #3 y #4, el mayor número de los examinados en las pruebas se ubicaron dentro de la casilla de solteros, de los cuales la mayoría son hombres. De esta población soltera, los hombres representan el 43,19% en la convocatoria 02–2012, mientras que en la convocatoria 01–2013 fue de un 45,45%.

Las personas casadas se ubican en segundo lugar en cuanto a su estado civil, siendo las mujeres quienes tuvieron el mayor porcentaje; para la convocatoria 02–2012 fue de un 9,58% y para la convocatoria 01–2013 un 7,3%, mientras que los hombres casados para la convocatoria 02–2012 representó un 6,97% y en la convocatoria 01–2013 alcanzó un 6,83%.

Por ser una población muy pequeña para ser representada en los dos gráficos anteriores, en el rubro de otros, se encuentran ubicadas las personas que indicaron el estado civil como: divorciados, viudos y unión libre. Las mujeres presentaron nuevamente los mayores porcentajes, en la convocatoria 02–2012 fue de un 4,51% y para la 01–2013 de un 3,46%, mientras que para los hombres fue de un 2,83% en la convocatoria 02–2012 y un 2,76% en la convocatoria 01–2013.

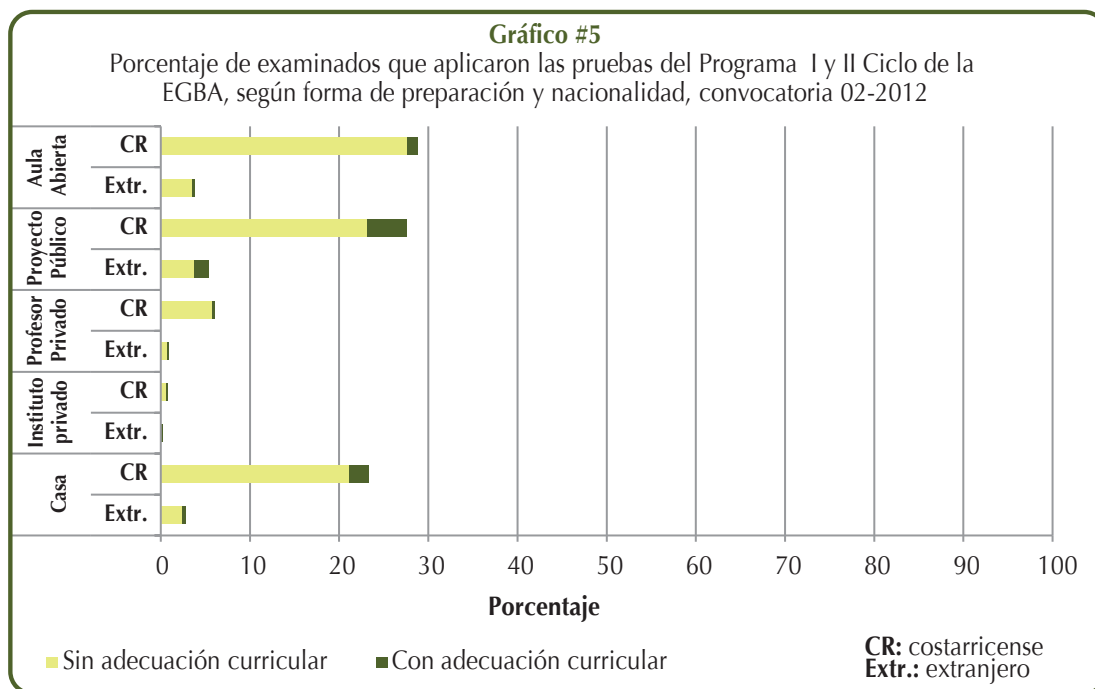
Como datos adicionales, el porcentaje total de hombres fue superior al de las mujeres en ambas convocatorias; este porcentaje en la 02–2012 fue mayor en 5,99% y para la convocatoria 01–2013, de un 10,06%.

1.2. Forma de preparación para las pruebas

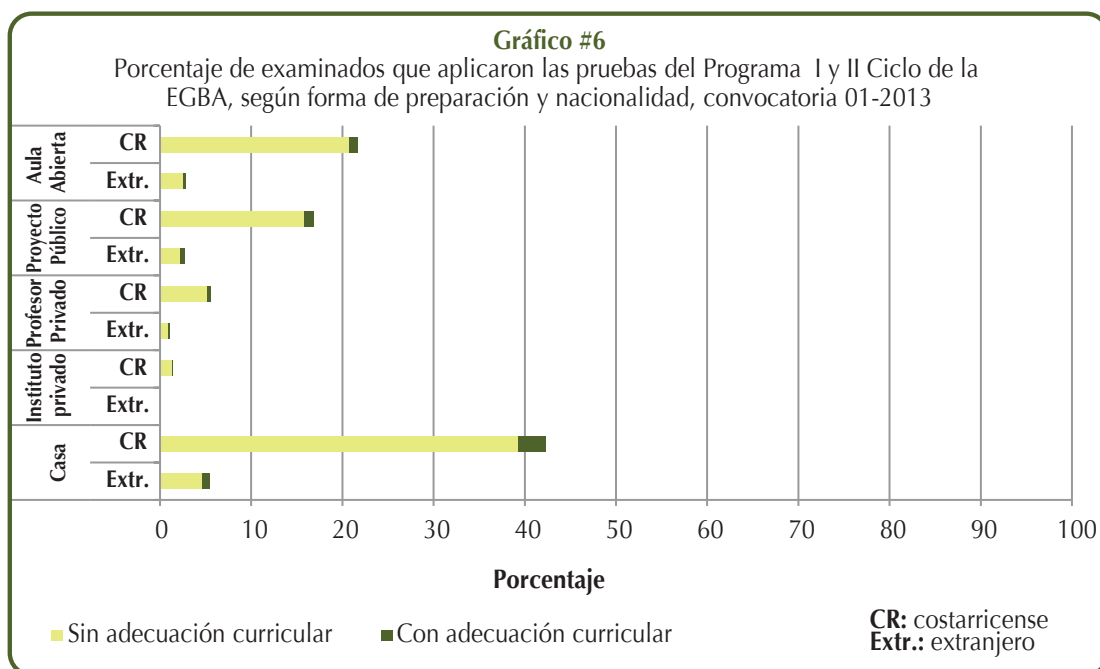
Los postulantes se preparan para realizar las pruebas de diversas formas, ya sea estudiando: en Casa, en Institutos Privados, con Profesor Privado, en Proyecto Público, en el proyecto Aula Abierta auspiciado por el Ministerio de Educación Pública.

El proyecto Aula Abierta es una experiencia de flexibilización del servicio educativo de I y II Ciclo destinada a la población juvenil en riesgo social, que no ha cursado o concluido la educación primaria.

A continuación se presentan porcentualmente las diferentes formas de preparación, según la nacionalidad de los examinados. No obstante, la cantidad de examinados extranjeros fue muy pequeña comparada con los nacionales, por lo tanto, para mostrarla por nacionalidad en los siguientes gráficos, se agrupó en un solo rubro denominado extranjeros (Extr.).



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

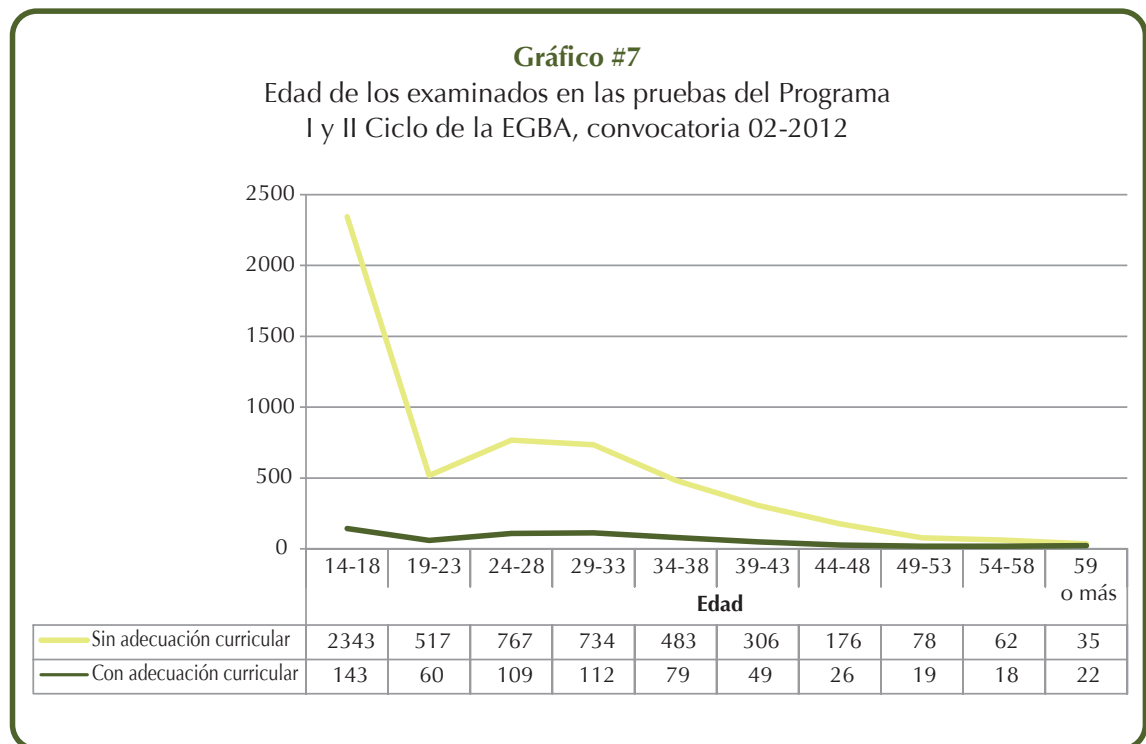
En el gráfico #5 se mostró que la mayoría de los examinados de nacionalidad costarricense se prepararon en Aula Abierta, Proyecto Público y en Casa.

Por otra parte, en el gráfico #6 se evidenció que la mayoría de los examinados (42,39%) se prepararon en Casa y eran, en su mayoría de nacionalidad costarricense. El porcentaje de extranjeros que se prepararon en Casa para la convocatoria 01–2013 fue de un 5,39%. La segunda forma de preparación empleada fue Aula Abierta (24,52%), seguido por Proyecto Público con un 19,51%. Además, prepararse con un Profesor Privado o asistir a un Instituto Privado fueron las formas menos utilizadas en ambas convocatorias.

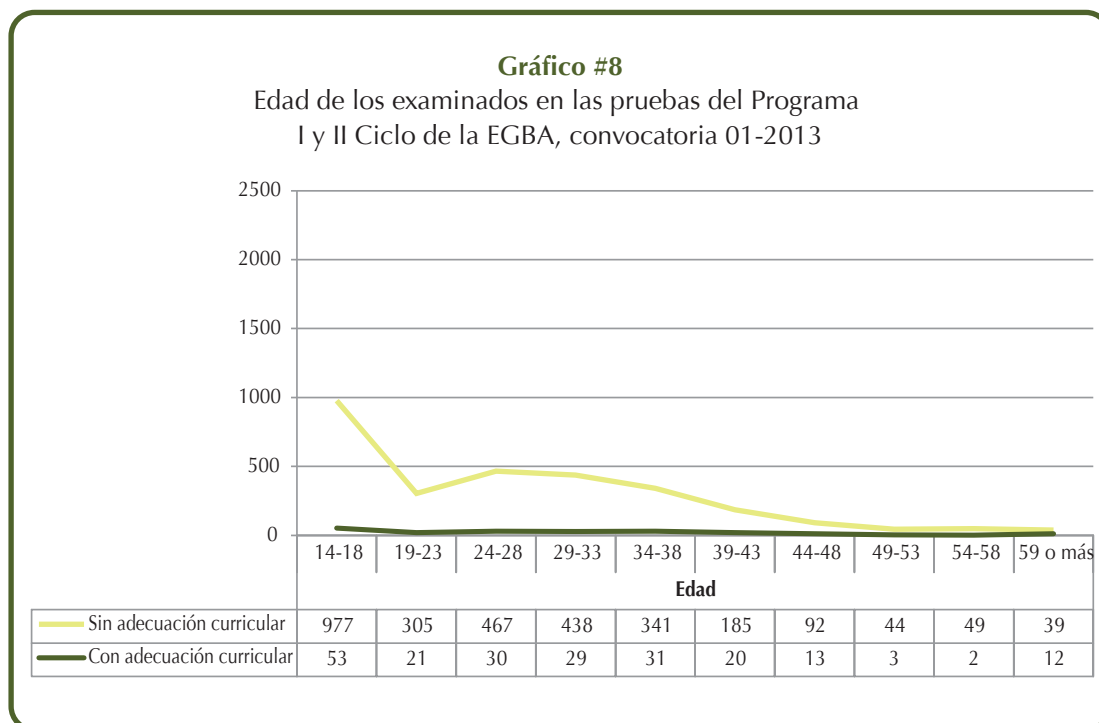
1.3. Edad de los examinados en las pruebas

El Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP establece que la edad mínima para el ingreso al Programa de I y II Ciclo de la Educación General Básica Abierta es de 14 años cumplidos. Por ello, en los gráficos #7 y #8 se muestra el primer rango a partir de esa edad.

En los siguientes gráficos se presenta la edad de los examinados en años cumplidos.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Los datos mostrados en los gráficos #7 y #8 tuvieron un comportamiento muy similar, a pesar de la diferencia de examinados en las dos convocatorias. En ambos gráficos se evidenció que en el primer rango de edad (14-18) se situó el mayor número de examinados, en la convocatoria 02-2012 fue de un 40,50% y para la 01-2013 fue 32,68%.

En los siguientes tres rangos se ubicó un importante porcentaje de los examinados, en la 02-2012 fue 36,91% y en la 01-2013 fue 40,94%. A partir de los 34 años en ambas convocatorias, se observó que el porcentaje de postulantes comenzó a decrecer. Entre los 34 y los 53 años de edad, el porcentaje de examinados en la 02-2012 fue de un 19,81% y en la 01-2013 fue de un 23,13%.

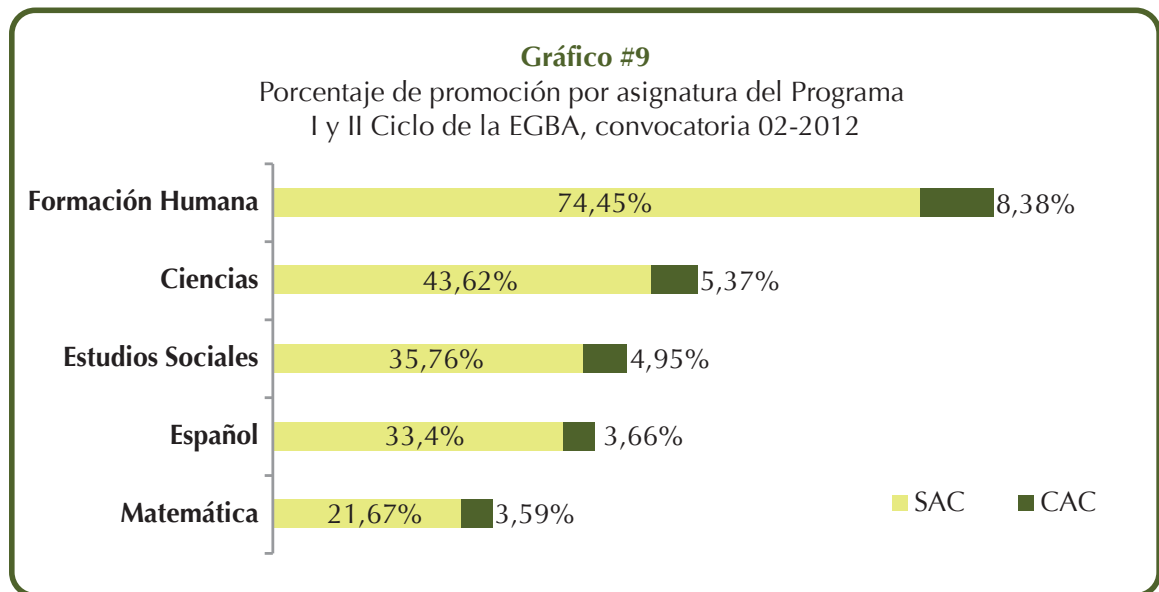
El porcentaje de la población que aplicó las pruebas durante la convocatoria 02-2012 cuyas edades se ubican entre los 54 años o más fue de un 2,23% mientras que para la convocatoria 01-2013 fue de un 3,24%.

Para ambas convocatorias, el porcentaje de examinados en las pruebas, en los distintos rangos de edad con adecuación curricular, fue muy bajo.

2. Promoción de los examinados

2.1. Promoción por asignatura

Los gráficos #9 y #10, muestran el porcentaje de promoción por asignatura, para el total de examinados con adecuación curricular y sin ella. Las asignaturas se presentan ordenadas de mayor a menor según el porcentaje de promoción. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares y CAC significa con adecuaciones curriculares.

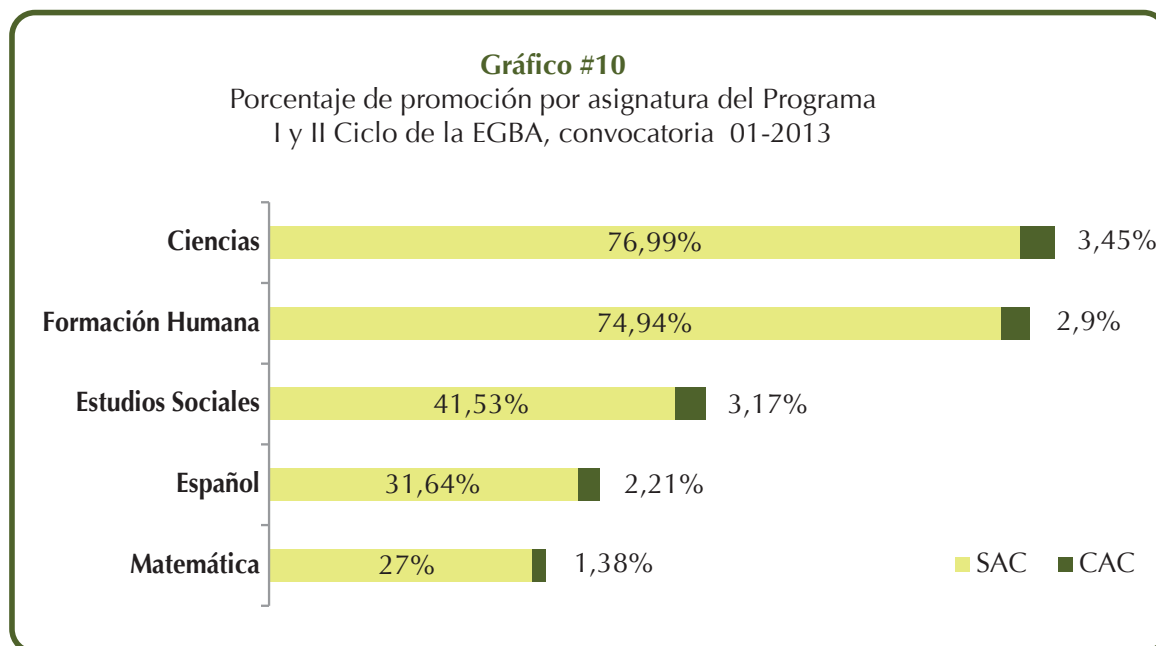


Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

El gráfico anterior mostró que la asignatura con mayor porcentaje de promoción en el rango de examinados sin adecuación curricular, correspondió a Formación Humana, seguida por Ciencias.

Estudios Sociales y Español evidenciaron una diferencia de un 2% entre ambas. Mientras que la asignatura que presentó el porcentaje de promoción más bajo fue Matemática.

En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observó que, a pesar de este apoyo educativo, ninguna asignatura superó el 9% de aprobación. La asignatura con el mayor porcentaje de aprobación lo presentó Formación Humana seguida por Ciencias. Los porcentajes más bajos los obtuvieron Español y Matemática.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

La información en el gráfico #10 mostró que la asignatura con mayor porcentaje de promoción en el rango de examinados sin adecuación curricular correspondió a Ciencias, seguida por Formación Humana. La asignatura de Matemática fue la más baja en estos porcentajes.

En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observa que ninguna asignatura supera el 4%. La asignatura con el mayor porcentaje de aprobación fue Ciencias, seguida por Estudios Sociales. Las asignaturas de Formación Humana y Español presentaron un porcentaje de aprobación muy similar. Mientras que la asignatura de Matemática fue la más baja.

2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura

Es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto, no se especifica la forma de preparación en cada asignatura.

Los porcentajes de los cuadros #1 y #2 corresponden al total de examinados que aprobaron las pruebas según forma de preparación. Las asignaturas en los siguientes cuadros se presentan en orden alfabético.

Cuadro #1

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura del Programa de I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 02–2012

	En Casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público	Aula Abierta
Ciencias	17,09	14,60	12,00	12,15	25,33
Español	14,07	13,70	37,50	14,23	20,24
Estudios Sociales	11,69	9,78	36,67	13,51	14,77
Formación Humana	53,63	46,50	69,23	51,20	54,95
Matemática	7,36	8,25	12,82	7,18	7,76

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02–2012

De acuerdo con el cuadro #1, la asignatura de Formación Humana presentó el mayor porcentaje de examinados que la aprobaron, indistintamente de su forma de preparación.

Es importante destacar que en las asignaturas de Estudios Sociales y Matemática el porcentaje de examinados que aprobaron fue pequeño, si se compara con las otras asignaturas evaluadas.

Los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los postulantes que asistieron a los Institutos Privados, con excepción de Ciencias, mientras los examinados que se prepararon con Profesor Privado obtuvieron los porcentajes de promoción más bajos, en la mayoría de las asignaturas.

Cuadro #2

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura del Programa de I y II Ciclo de la EGBA, convocatoria 01–2013

	En Casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público	Aula Abierta
Ciencias	34,14	24,72	37,00	29,10	56,41
Español	14,49	11,40	29,40	14,30	17,24
Estudios Sociales	12,36	3,50	24,10	11,10	17,07
Formación Humana	44,74	29,58	51,60	45,50	44,07
Matemática	9,76	4,13	18,90	6,60	8,55

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01–2013

De acuerdo con el cuadro anterior, la asignatura de Formación Humana presentó la mayor cantidad de examinados que la aprobaron y alcanzaron el mejor nivel de promoción en la mayoría de las formas de preparación, sin embargo, la asignatura de Matemática obtuvo el menor porcentaje de promoción.

Los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, excepto en Ciencias que se ubica en la forma de preparación de Aula Abierta, la cual obtuvo el segundo lugar.

Cabe destacar que el porcentaje más alto de los examinados que aprobaron Formación Humana se prepararon en Institutos Privados.

Además, las formas de preparación en Casa y Aula Abierta obtuvieron porcentajes de aprobación muy similares en Formación Humana y Matemática. Los más bajos los obtuvo la forma de preparación con Profesor Privado.

Nota: es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto, no se diferencia la forma de preparación en cada asignatura.

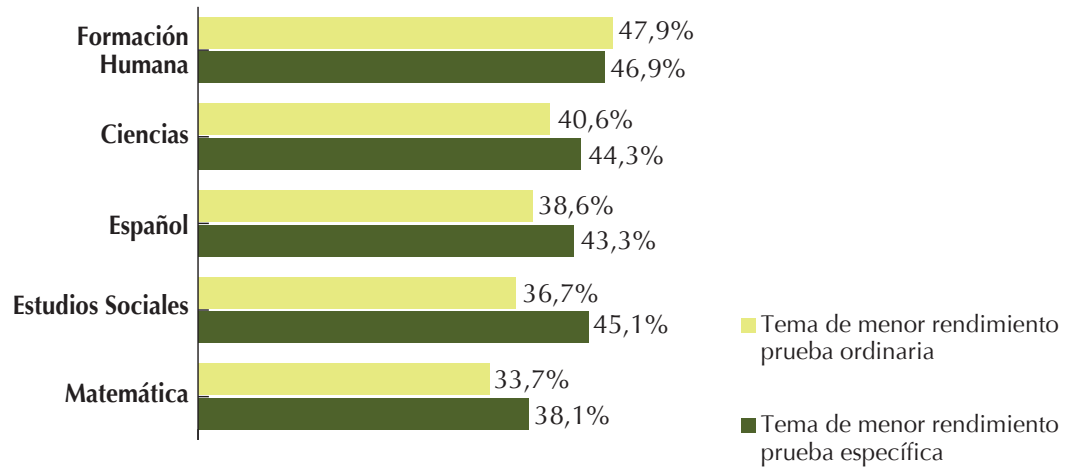
2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo

En los gráficos #11 y #12 se muestran los temas con menor rendimiento, tanto en las pruebas ordinarias (donde no se modifica ningún ítem) como en las pruebas específicas (en estas se modifica el 20% de los ítems de mayor dificultad de la prueba ordinaria). Las asignaturas se presentan, en ambos gráficos, en orden descendente según el porcentaje obtenido en el tema de menor rendimiento en la prueba ordinaria.

El porcentaje de rendimiento de un tema se define como la razón que se obtiene al multiplicar por cien, la sumatoria de todas las respuestas correctas dadas por los examinados, al tema, dividida por el total de respuestas posibles correspondientes a este. Vale aclarar que en este cálculo se excluyeron aquellos ítems con errores técnicos.

Gráfico #11

Porcentaje del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según asignatura, convocatoria 02-2012



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba ordinaria	Prueba específica
Formación Humana	VII: Instituciones de la sociedad civil costarricense	VII: Instituciones de la sociedad civil costarricense
Ciencias	III: Los seres humanos somos parte integrante de la naturaleza	III: Los seres humanos somos parte integrante de la naturaleza
Español	II: Textos no literarios	II: Textos no literarios
Estudios Sociales	V: Conquista de Costa Rica	I: Aspectos cartográficos básicos
Matemática	II: Operaciones fundamentales	II: Operaciones fundamentales

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

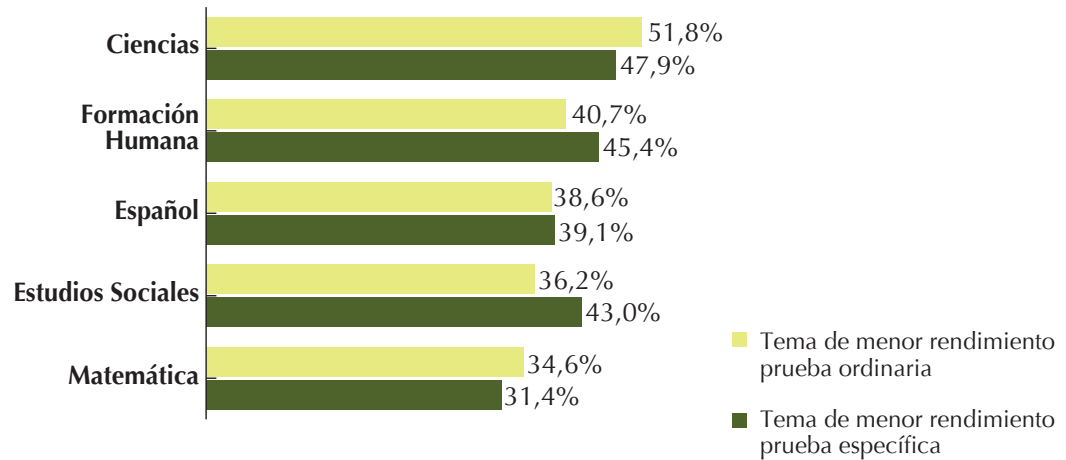
En el gráfico #11 se indicó el porcentaje del tema con menor rendimiento y en la información adjunta al gráfico se mostró el nombre de dicho tema. Así por ejemplo, en la asignatura de Matemática, el tema de “Operaciones fundamentales” obtuvo los porcentajes de rendimientos más bajos tanto en la prueba ordinaria como en la específica. Sin embargo, solo en la asignatura de Estudios Sociales, los temas de menor rendimiento no coincidieron en ambas pruebas.

Los porcentajes de los temas de menor rendimiento en las pruebas de I y II Ciclo de la EGBA en la convocatoria 02–2012 fueron bastante bajos, de hecho ningún tema supera el 50%. Estos porcentajes varían desde casi un 48% en la asignatura de Formación Humana, hasta un 33,7% en Matemática en la prueba ordinaria.

Además, en casi todas las asignaturas, excepto en Formación Humana, el tema de menor rendimiento en la prueba ordinaria obtuvo un porcentaje menor al tema de menor rendimiento en la prueba específica; esta diferencia fue menos de 4% en Ciencias y de casi 10% en Estudios Sociales.

Gráfico #12

Porcentaje del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas del Programa I y II Ciclo de la EGBA, según asignatura, convocatoria 01-2013



Asignatura	Temas de menor rendimiento	
	Prueba ordinaria	Prueba específica
Ciencias	IV: La Tierra, el universo y la exploración espacial	IV: La Tierra, el universo y la exploración espacial
Formación Humana	VII: Instituciones de la sociedad civil costarricense	VII: Instituciones de la sociedad civil costarricense
Español	II: Textos no literarios	II: Textos no literarios
Estudios Sociales	IV: Llegada de los españoles a América	IV: Llegada de los españoles a América
Matemática	III: Teoría de números	VIII: Estadística y probabilidad

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

De acuerdo con la información mostrada en el gráfico #12, en la convocatoria 01–2013 del Programa de I y II Ciclo de la EGBA, nuevamente los porcentajes de los temas de menor rendimiento en las pruebas fueron bastante bajos. La asignatura de Ciencias presentó los porcentajes más altos e inclusive en la prueba ordinaria el tema IV fue el único que superó ligeramente el 50%, y todos los demás temas de las restantes asignaturas obtuvieron porcentajes menores.

En cuanto a los temas de menor rendimiento, solamente en Matemática no coinciden en la prueba ordinaria y en la específica. Por otra parte, la asignatura de Matemática nuevamente presentó los rendimientos más bajos.

Para esta convocatoria, solo en dos asignaturas el porcentaje del tema en la prueba específica fue mayor al porcentaje del tema en la prueba ordinaria.

Al comparar los temas de menor rendimiento en las convocatorias 02–2012 y 01–2013, es importante señalar que estos temas coinciden en las asignaturas de Formación Humana y Español, y en las restantes asignaturas fueron temas distintos.

2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura

A continuación en los cuadros #3 y #4 se muestran la promoción en términos porcentuales de los examinados que se presentaron a realizar las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en las convocatorias 02–2012 y 01–2013, respectivamente. Este dato representa el porcentaje de examinados que obtuvieron una calificación igual o superior a 65 en la prueba de cada asignatura.

Para el caso específico de las tres direcciones regionales de San José (Central, Norte y Oeste), debido a que la matrícula de los postulantes se llevó a cabo en la DGEC y no existieron sedes específicas para cada una de ellas, se muestra la promoción en una única dirección regional denominada San José.

En los cuadros #3 y #4, las direcciones regionales aparecen en orden alfabético. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares, CAC significa con adecuaciones curriculares y NA significa que no se aplicaron pruebas.

Cuadro #3

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de I y II Ciclo de la EGBA, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02-2012

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA									
	Ciencias		Español		Formación Humana		Estudios Sociales		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	53,62	0	34,62	50	85,71	0	43,93	NA	27,5	33,33
Alajuela	47,93	60	39,77	69,23	84,31	100	38,46	50	20,17	30,77
Cartago	52,17	100	40,27	40	82,09	66,67	42,77	100	23,98	0
Cañas	41,94	53,85	25,49	28,57	93,1	81,82	25	20	17,39	38,89
Coto	52,63	56,25	32,91	47,37	88,37	93,75	45,37	52,63	19,59	27,78
Desamparados	52,69	NA	40	50	80,63	100	40,43	0	30,26	100
Grande de Térraba	61,22	40	39,19	0	88	0	48,39	14,29	32,43	20
Guápiles	47,37	26,32	33,94	21,74	85,71	88,89	39,77	47,83	21,52	28
Heredia	55,08	50	40,34	41,79	77,95	87,18	44,44	48,33	27,96	41,54
Liberia	46,15	27,27	26,29	5,56	81,58	70,59	35	41,18	20,12	9,09
Limón	42,67	NA	21,55	0	79,41	NA	28,92	100	17,82	0
Los Santos	100	66,67	55,56	71,43	100	83,33	100	66,67	44,44	42,86
Nicoya	37,93	28,57	20	12,5	86,96	71,43	25,64	36,36	9,3	0
Occidente	54,79	71,43	38,58	50	87,01	66,67	48,28	50	25,96	15,38
Peninsular	40	NA	23,08	0	100	NA	22,22	0	0	NA
Pérez Zeledón	47,73	NA	37,41	100	89,29	NA	39,17	0	25,87	50
Puntarenas	38,06	50	26,18	50	77,3	50	27,84	0	18,1	33,33
Puriscal	50	25	48,15	60	94,44	60	56,52	60	31,82	50
San Carlos	50	66,67	47,26	57,14	86,81	75	43,75	63,16	37,29	40,91
San José	47,93	52,48	41,87	37,5	83,26	79,41	42,7	48,36	26,5	35,92
Santa Cruz	50	NA	20	NA	62,5	NA	29,41	NA	8,7	NA
Sarapiquí	71,43	50	47,62	0	94,12	100	51,52	0	31,58	33,33
Sulá	40,91	NA	26,09	NA	76,19	NA	39,29	NA	14,81	NA
Turrialba	31,82	38,46	20	17,65	57,69	90,91	20,59	46,15	26,47	42,86
Zona Norte-Norte	48,15	25	32,26	41,67	65,22	75	32,43	42,86	17,95	33,33

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

En el cuadro anterior se concentró gran cantidad de información y dependiendo del interés del lector, pueden ser ubicados los resultados para una determinada dirección regional de educación del MEP y una asignatura en particular. En general, las promociones fueron bastante bajas, excepto algunos casos. También se evidencia que, en promedio, las direcciones regionales con mayores porcentajes de promociones para los examinados sin adecuación curricular fueron Sarapiquí y Puriscal, y los porcentajes más bajos de estos examinados se presentaron en Turrialba y Santa Cruz.

Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, las promociones más altas en las direcciones regionales de Los Santos, Desamparados, Cartago y San Carlos. Por otro lado, las más bajas las obtuvieron las direcciones regionales de Peninsular, Grande de Térraba y Aguirre.

En el cuadro #3 se mostró también las promociones por asignaturas. Formación Humana fue la asignatura con promociones, en promedio, las más altas, y en Matemática se presentaron las más bajas.

A continuación en el cuadro #4, se dan a conocer las promociones de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en la convocatoria 01–2013.

Cuadro #4

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de I y II Ciclo de la EGBA, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA									
	Ciencias		Español		Formación Humana		Estudios Sociales		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	100	0	44	NA	66,67	NA	35,71	NA	33,33	NA
Alajuela	80,77	100	36,16	33,33	88,24	66,67	44,17	71,43	32,27	0
Cartago	85,71	66,67	38,46	100	75,56	0	38,24	0	24,75	25
Cañas	83,33	100	16,67	9,09	85,71	0	42,86	71,43	7,14	0
Coto	86,36	50	25	60	83,33	100	33,33	50	21,31	12,5
Desamparados	90,38	NA	31,68	25	80	NA	48,35	0	30,77	33,33
Grande de Térraba	66,67	0	37,93	0	82,35	NA	36,36	NA	21,43	50
Guápiles	72,73	100	19,53	50	77,92	NA	31,5	100	28,57	50
Heredia	82,69	85,71	27,06	66,67	70,83	75	44,16	50	28,57	0
Liberia	65,52	83,33	13,73	9,09	63,64	75	29,73	62,5	19,51	14,29
Limón	76,67	NA	31,58	NA	80	NA	43,9	NA	23,73	NA
Los Santos	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Nicoya	66,67	NA	29,41	0	66,67	NA	66,67	NA	16	NA
Occidente	87,1	0	35,9	66,67	73,08	66,67	56,25	50	25	0
Peninsular	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Pérez Zeledón	73,44	NA	27,14	100	78,26	100	43,27	NA	19,44	0
Puntarenas	77,78	NA	31,76	100	78,13	0	37,68	NA	16,81	0
Puriscal	100	NA	58,33	100	100	NA	50	NA	70	0
San Carlos	88,89	100	43,75	16,67	84,62	100	50	80	40,35	85,71
San José	84,5	58,33	41,55	45,45	80,63	72,73	52,36	58,33	34,21	28,57
Santa Cruz	100	NA	100	NA	NA	NA	75	NA	40	NA
Sarapiquí	90	NA	0	NA	77,78	100	36,84	100	40	0
Sulá	37,5	NA	66,67	NA	14,29	NA	37,5	NA	30	NA
Turrialba	83,33	NA	32,14	0	66,67	NA	37,5	NA	37,93	0
Zona Norte-Norte	71,43	100	42,11	50	45,45	NA	50	16,67	29,41	50

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01–2013

Al igual que en la convocatoria 02–2012, en general, en la 01–2013 las promociones resultaron bastante bajas, con algunas excepciones. Las promociones de los examinados sin adecuación curricular, en promedio, fueron más altas en las direcciones regionales de Santa Cruz, Puriscal y San Carlos. Caso contrario se presentó en las direcciones regionales de educación de Sulá y Liberia, en las cuales las promociones, en promedio, fueron las más bajas.

En general, los examinados con adecuación curricular obtuvieron las promociones más altas en las direcciones regionales de San Carlos, Pérez Zeledón y Sarapiquí; y las más bajas, en Aguirre, Grande de Térraba y Desamparados.

Para el caso de las promociones por asignaturas, las más alta de la convocatoria 01–2013 fueron Ciencias y Formación Humana, en el otro extremo, con las promociones, en promedio, más bajas se encuentran la asignatura de Matemática, tanto para los examinados con adecuación curricular y sin ella.

3. Conclusiones

▼ En promedio, dos de cada diez postulantes no se presentaron a realizar las pruebas por diversas razones, a pesar de haber cumplido con los requisitos de matrícula del Programa I y II Ciclo de la EGBA.

▼ La mayoría de los examinados en las pruebas de este programa tenían un estado civil de solteros. Además, la mayor parte de ellos que no tenían adecuación curricular eran hombres, pero en el caso de los examinados con adecuación curricular eran mujeres.

▼ Un alto porcentaje de los postulantes con y sin adecuación curricular a las pruebas de este programa tenían la nacionalidad costarricense.

▼ Las formas de preparación en Aula Abierta, Proyecto Público y en Casa, fueron las más utilizadas por los postulantes.

▼ Es importante destacar que el programa es utilizado por una mayoría de personas jóvenes, cuyas edades oscilan entre los 14 y 33 años, también un número considerable de postulantes que tenían 49 años en adelante hicieron uso de este sistema de pruebas (en la convocatoria 02–2012 fueron 234 personas y en la 01–2013 149), para obtener su certificado de conclusión de estudios de I y II Ciclo de la Educación General Básica.

- ▼ En la convocatoria 02–2012 la asignatura que obtuvo mejor porcentaje de promoción fue Formación Humana en la prueba ordinaria, con un 74,45%. El resto de asignaturas no alcanzaron el 50% de promoción.

- ▼ En la convocatoria 01–2013 las asignaturas con mejor porcentaje de promoción fueron Ciencias prueba ordinaria con un 76,99% y Formación Humana con el 74,94%.

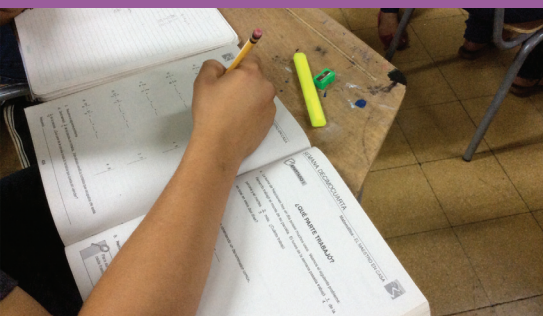
- ▼ Los porcentajes más bajos lo presentaron Español y Matemática en ambas convocatorias.

- ▼ En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observa que ninguna asignatura supera el 9% de aprobación en las dos convocatorias.

- ▼ En cuanto al rendimiento en los temas con porcentajes más bajos por asignatura, se destaca que la mayoría de ellos coinciden tanto en la prueba ordinaria como en la específica. En Formación Humana el tema VII y en Español el tema II, fueron los que en ambas convocatorias y tipos de pruebas, obtuvieron los porcentajes más bajos.

- ▼ La dirección regional con mayor porcentaje de promoción para los estudiantes sin adecuación curricular fue Puriscal, en ambas convocatorias.

- ▼ Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, promociones más altas en la dirección regional de San Carlos y las más bajas se presentaron en las direcciones regionales de Grande de Térraba y Aguirre.
-



INFORME

Programa de III Ciclo de la
Educación General Básica Abierta
Convocatorias 02-2012 y 01-2013

mep
Ministerio de
Educación Pública

Dirección de Gestión y Evaluación de la Calidad
DGEC

CRÉDITOS**Ministro de Educación Pública**

Leonardo Garnier Rímolo

Viceministra Académica

Dyalah Calderón de la O

Viceministra Administrativa

Silvia Víquez Ramírez

**Viceministro de Planificación
y Coordinación Regional**

Mario Mora Quirós

**Dirección de Gestión
y Evaluación de la Calidad**

Félix Barrantes Ureña

**Departamento de Evaluación
Académica y Certificación**

Lilliam Mora Aguilar

Comisión de informes*Carmen Tosso Rojas**Mairet Espinoza Rodríguez**Marvin Abarca Fuentes**Pablo José Mena Castillo**Yamileth Jiménez Varela**Zaida Fernández Muñoz***Coordinadora del Programa
de III Ciclo de la EGBA***Mairet Espinoza Rodríguez***Unidad Técnica de Educación Abierta***Asesores nacionales***Procesos informáticos***Marvin Tenorio Chacón*

INTRODUCCIÓN

El Programa de III Ciclo de la Educación General Básica Abierta comenzó a llevarse a cabo en forma experimental, mediante un plan piloto para probar los métodos de estudio, programas y material, a partir del 25 de agosto de 1981 con grupos ubicados en San Ramón, San José, Naranjo, Poas, Escazú, Heredia y Capellades de Pacayas. Además, se inscribieron obreros de algunas fábricas. Este plan y programa de estudio fueron presentados al Consejo Superior de Educación en diciembre de 1980 y se aprobaron en Sesión N° 171-81, del 15 de diciembre de 1981.

El Programa de III Ciclo de la Educación General Básica Abierta tiene como fundamentos legales, las leyes N° 6606 y N° 7299 (Convenio de Cooperación Cultural y Educativa) respectivamente, el Convenio de Cooperación entre el Instituto de Enseñanza Radiofónica y el Ministerio Educación Pública de Costa Rica (Convenio MEP-ICER) y el acta N° 171-81 del Consejo Superior de Educación, que establece que el plan de estudios está estructurado en tres niveles Térraba (7° año), Ujarrás (8° año) y Zapandí (9° año) y consta de seis asignaturas para cada nivel, que son: Español, Matemática, Formación Ciudadana, Ciencias, Estudios Sociales e Inglés. Estos niveles recibieron los nombres de grupos indígenas costarricenses para diferenciarlos de la educación presencial.

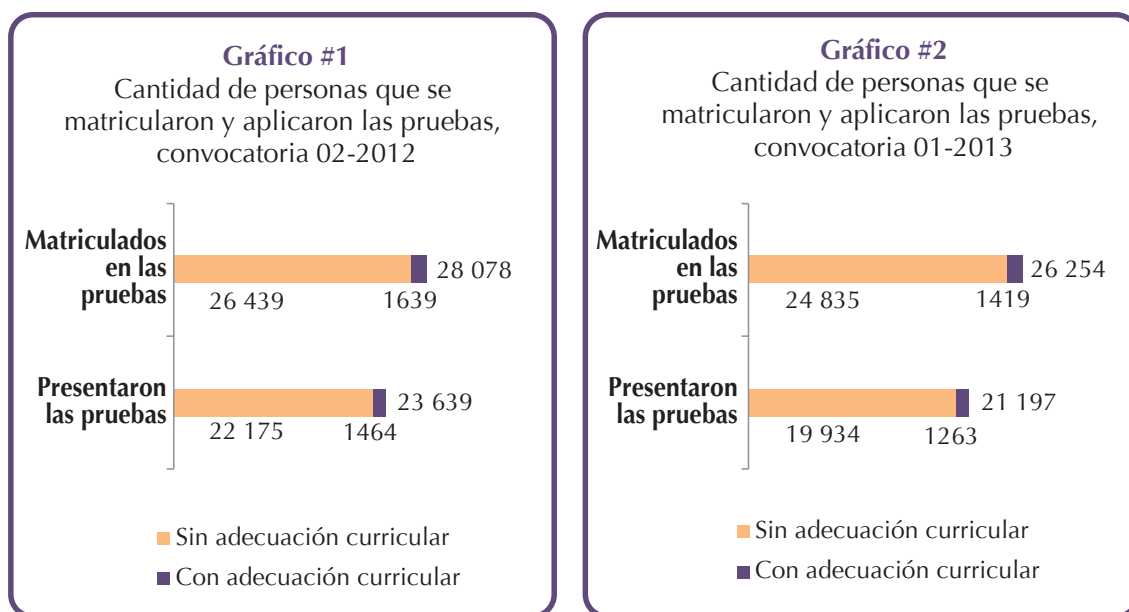
Para ingresar al Programa del III Ciclo de la EGBA las personas deben tener 14 años cumplidos al momento de la aplicación de las pruebas y haber aprobado I y II Ciclo de la Educación General Básica (primaria). Se realizan dos convocatorias por año (abril y octubre) y para aprobar cada asignatura se debe obtener una calificación de 65 o más.

Los datos del presente informe se obtuvieron principalmente de dos fuentes: de acuerdo a lo que indicaron los postulantes a la hora de realizar la matrícula (hoja de matrícula) y los resultados de las pruebas.

1. Características de la población examinada

En el Programa de III Ciclo de la EGBA, para las convocatorias 02-2012 y 01-2013, aproximadamente el 17,48% de las personas matriculadas no se presentaron a realizar las pruebas correspondientes, esto significa una diferencia considerable entre la cantidad de los matriculados y los que realizaron dichas pruebas.

A continuación se muestra, en los gráficos #1 y #2, el número de postulantes, y de ellos, los que efectivamente realizaron los exámenes, tanto para los que solicitaron o no algún tipo de adecuación curricular. Las adecuaciones curriculares son ajustes a las pruebas o de acceso a ellas, según las necesidades de cada examinado.



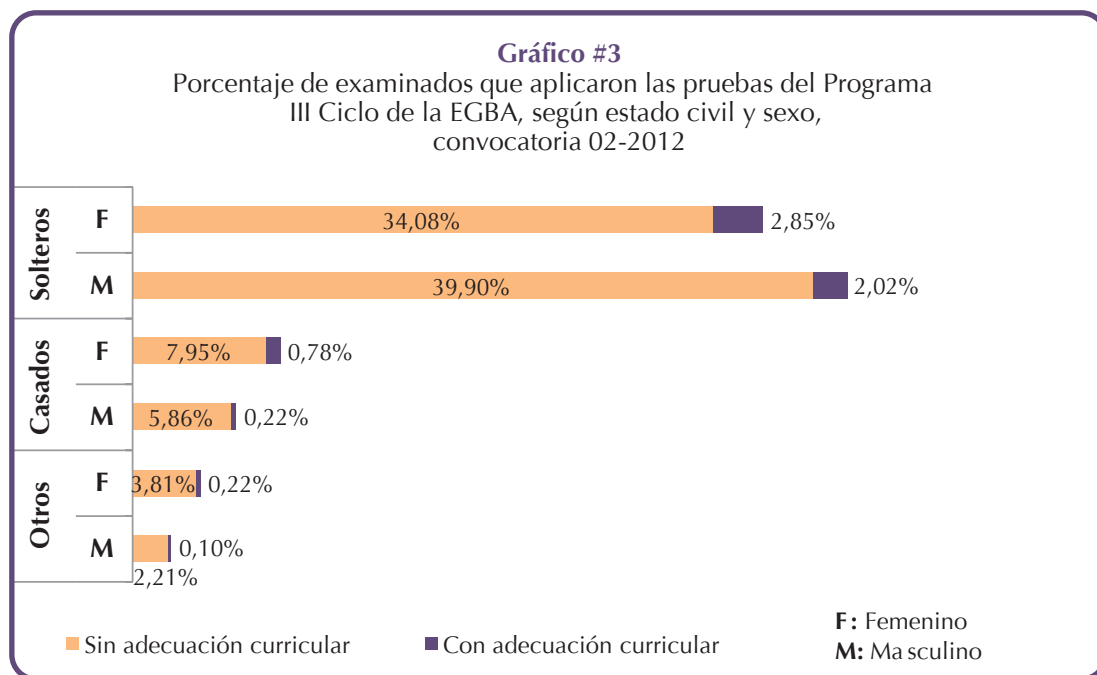
Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012 y 01-2013

En la convocatoria 02-2012 se matricularon 1824 personas más que para la convocatoria 01-2013. En la convocatoria 02-2012 la cantidad de postulantes para aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares fue de 1639 mientras que para la convocatoria 01-2013 fue de 1419. De los matriculados se presentaron a aplicar las pruebas un 84,19% en la convocatoria 02-2012, mientras que para la convocatoria 01-2013 fue 80,74%.

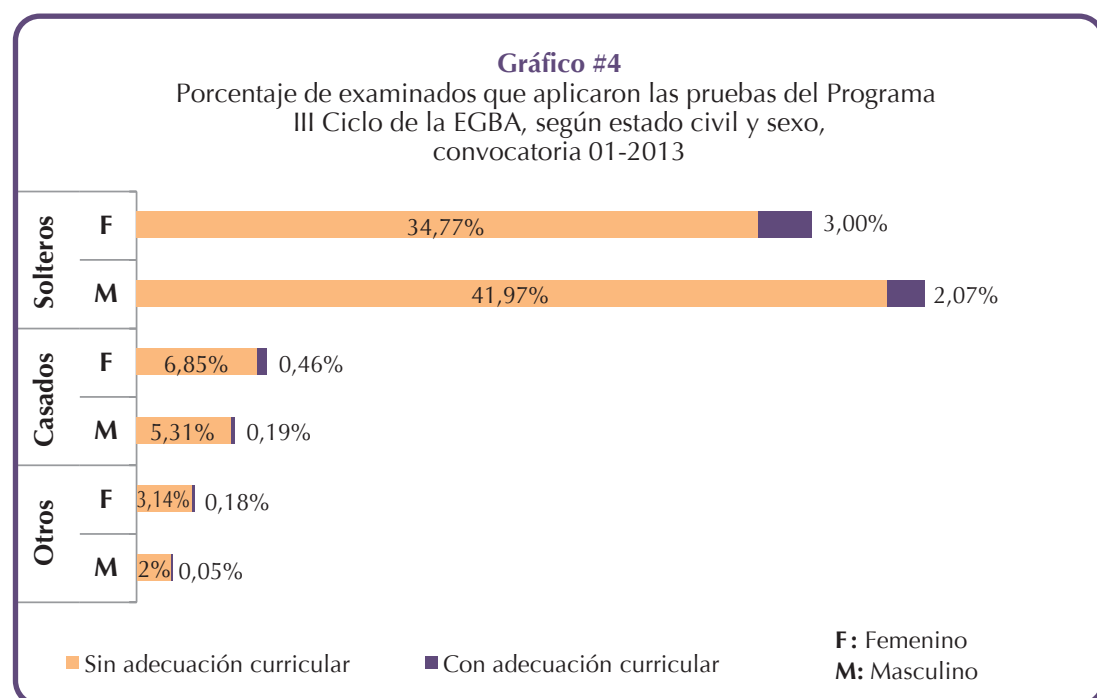
De aquí en adelante la información versa solamente sobre los postulantes que se presentaron a realizar las pruebas del Programa de III Ciclo de la EGBA.

1.1. Estado civil de la población examinada

En los gráficos #3 y #4 se presenta la distribución porcentual del estado civil de los estudiantes que aplicaron pruebas de III Ciclo de la EGBA, según su sexo.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

En las dos convocatorias el porcentaje total de hombres con respecto al de las mujeres fue mayor, en la convocatoria 02–2012 los hombres examinados fue de un 50,31% y las mujeres 49,69%. Para la convocatoria 01–2013 el porcentaje de los hombres eran de 51,59% mientras que las mujeres fue de un 48,41%.

En los gráficos anteriores, el primer lugar del estado civil lo ocuparon las personas solteras. En la convocatoria 02–2012 representaron un 78,85% y en la convocatoria 01–2013 fue de un 81,81%.

En ambas convocatorias las mujeres tenían el mayor porcentaje de adecuaciones curriculares aprobadas para la aplicación de las pruebas.

Las personas casadas se ubican en segundo lugar en cuanto a su estado civil, de ellas, las mujeres tuvieron el mayor porcentaje de los examinados; para la convocatoria 02–2012 fue de un 8,73% y para la convocatoria 01–2013 un 7,31%, mientras que los hombres casados para la convocatoria 02–2012 fue de un 6,08% y en la convocatoria 01–2013 fue de un 5,50%.

Por ser una población muy pequeña para ser representada en los dos gráficos anteriores, en el rubro de “otros”, se encuentran ubicadas las personas que indicaron el estado civil como: divorciados, viudos y de unión libre. Las mujeres presentaron los mayores porcentajes, en la convocatoria 02–2012 fue de un 4,03% y para la 01–2013 de un 3,32%, mientras que para los hombres fue de un 2,31% en la convocatoria 02–2012 y un 2,05% en la convocatoria 01–2013.

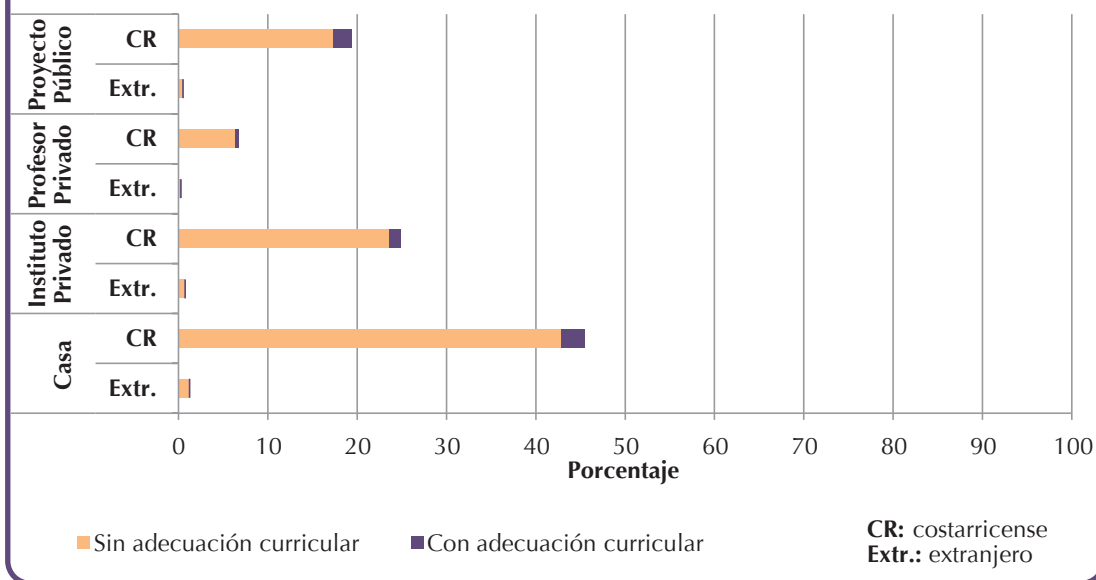
1.2. Forma de preparación para las pruebas

Los postulantes se preparan para realizar las pruebas de diversas formas, ya sea estudiando en Casa, en Instituto Privado, con Profesor Privado o bien en un Proyecto Público auspiciado por el Ministerio de Educación Pública.

A continuación se presentan las diferentes formas de preparación porcentualmente, según la nacionalidad de los examinados. No obstante, la cantidad de examinados extranjeros fue muy pequeña comparada con los nacionales, por lo tanto, para mostrarla por nacionalidad en los siguientes gráficos, se agruparon en un solo rubro denominado extranjeros (Extr.).

Gráfico #5

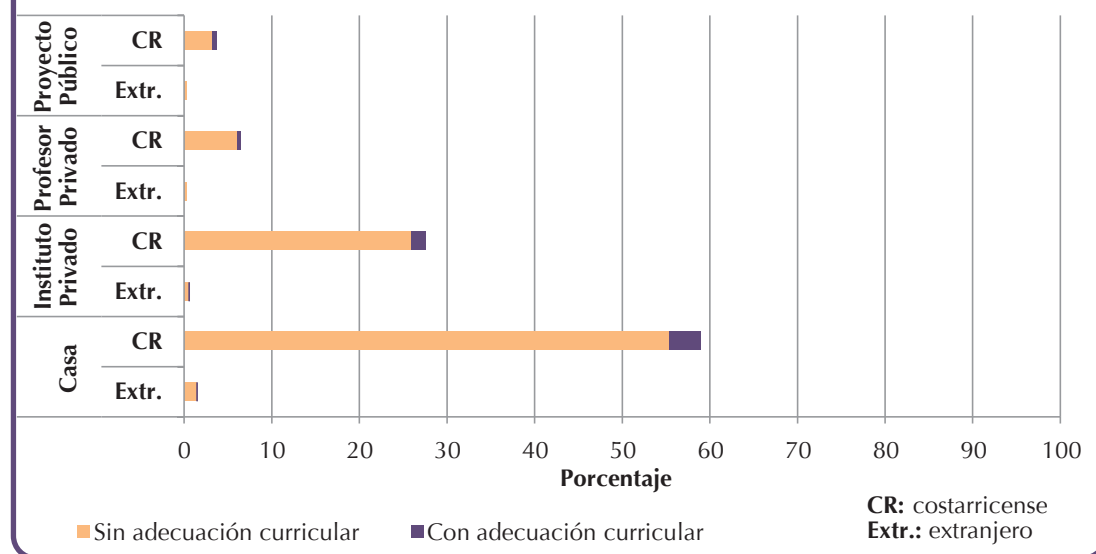
Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 02-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

Gráfico #6

Porcentaje de examinados que aplicaron las pruebas del Programa III Ciclo de la EGBA, según forma de preparación y nacionalidad, convocatoria 01-2013



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Los gráficos #5 y #6 muestran que la cantidad de personas extranjeras examinadas en las pruebas, en la convocatoria 02–2012, representó el 3,27% de la población total y en la convocatoria 01–2013 fue el 2,84%.

Por otra parte, en ambas convocatorias la mayoría de los examinados se prepararon en Casa y eran, en su gran mayoría costarricenses. Para la convocatoria 02–2012 el porcentaje de esta población con respecto a la población total fue de un 45,53%, de esto un 2,49% requirió aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares y en la convocatoria 01–2013 fue de un 59,05% de ahí un 3,52% tenían adecuación curricular.

El porcentaje de extranjeros que se prepararon en Casa para la convocatoria 02–2012 fue de un 1,47% y de ellos un 0,01% requirieron adecuaciones curriculares. Para la convocatoria 01–2013 fue de un 1,71% y con adecuaciones curriculares el 0,046%.

La población extranjera se preparó mayoritariamente en Casa, así como los que realizaron las pruebas con adecuaciones curriculares.

La forma de preparación que utilizaron los examinados como segunda opción en ambas convocatorias fue la de Instituto Privado, donde al igual que en la anterior, el mayor porcentaje eran costarricenses quienes para la convocatoria 02–2012 representaron un 24,89% y para la 01–2013 fue de un 27,59%, mientras que los porcentajes de los extranjeros fue para la convocatoria 02–2012 de un 0,88% y para la 01–2013 un 0,77%. Dentro del porcentaje de los examinados que realizaron las pruebas con adecuaciones curriculares y se prepararon de esta forma, para la convocatoria 02–2012 fue un 1,25% de costarricenses y un 0,03% de extranjeros. Para la 01–2013 fue un 1,53% de costarricenses y un 0,01% de extranjeros.

Las restantes formas de preparación, Profesor Privado y Proyecto Público, ocupan los dos lugares siguientes, solo que en su posición se invierte de una convocatoria a la otra.

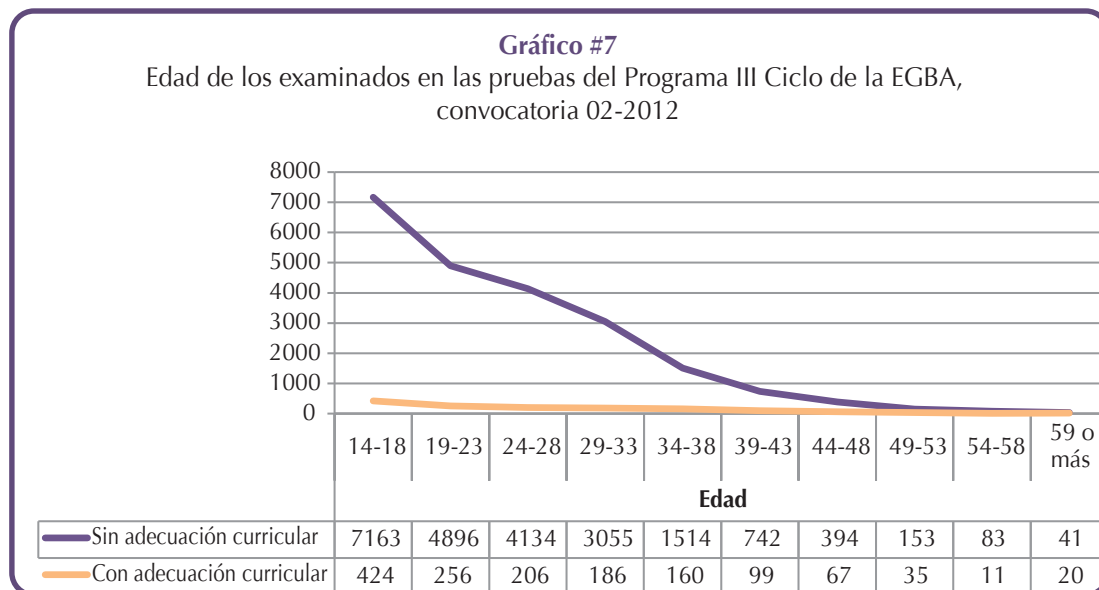
Es importante indicar que en el mes de marzo los Proyectos Públicos inician el periodo de lecciones para que los postulantes realicen las pruebas en la segunda convocatoria del año, por ello el porcentaje de examinados en Proyectos Públicos en la primera convocatoria disminuye con respecto a la segunda.

El porcentaje de las personas que requirieron aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares en las distintas formas de preparación no superó el 1%, con excepción de los que se prepararon en Casa.

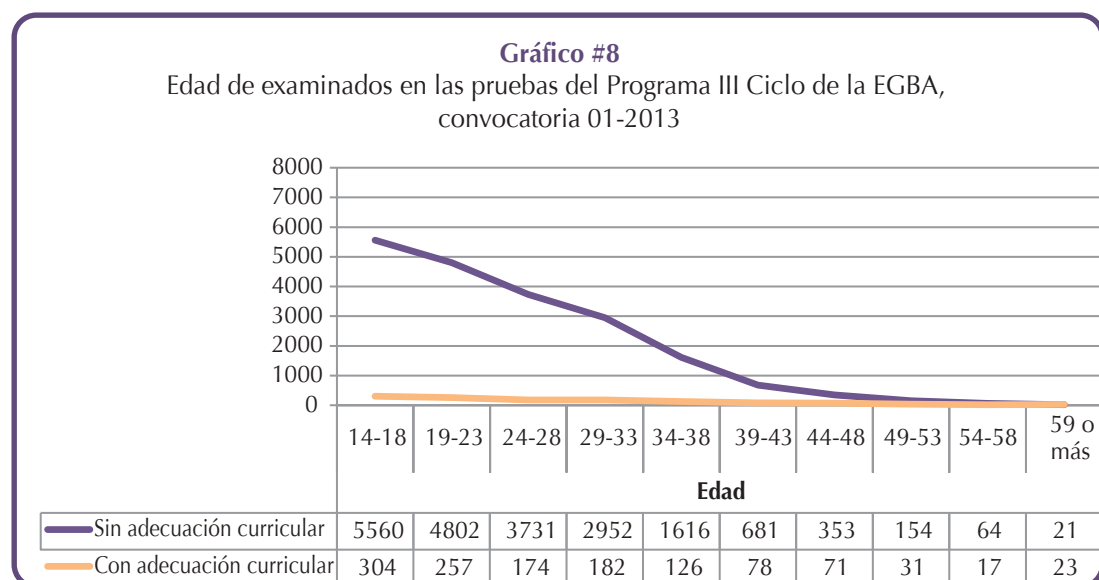
1.3. Edad de los examinados en las pruebas

El Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP establece que la edad mínima para el ingreso al Programa de III Ciclo de la EGBA es de 14 años cumplidos. En los gráficos #7 y #8 se reflejan a partir de los 14 años, con intervalos de 5 años.

En los siguientes gráficos se presenta la edad de los examinados en años cumplidos.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Los datos mostrados en los gráficos #7 y #8 presentaron un comportamiento muy similar y evidenciaron que en el rango de edad en el que se situó el mayor número de examinados del Programa de III Ciclo de la EGBA estuvo entre los 14 y 18 años y fue esa misma población en la que se concentró el mayor porcentaje de personas que aplicaron pruebas con adecuaciones curriculares. A partir de los 19 años, se observó que el porcentaje de examinados comenzó a decrecer.

Para la convocatoria 02–2012 el 53,89% de la población se ubicó entre los 14 y 23 años, mientras que en la convocatoria 01–2013 fue de un 51,53% y el porcentaje de examinados en ese rango de edad con adecuación curricular fue de un 2,88% para la convocatoria 02–2012 y de un 2,65% para la convocatoria 01–2013.

Entre los 24 y los 43 años, el porcentaje de examinados en la convocatoria 02–2012 fue de un 42,71%, de este un 2,75% aplicó las pruebas con adecuaciones curriculares. En la convocatoria 01–2013 el porcentaje de los examinados en este rango de edad fue un 45,01% de ahí el 2,64% aplicó las pruebas con adecuaciones curriculares.

El porcentaje de la población que aplicó las pruebas durante la convocatoria 02–2012 cuyas edades se ubican entre los 44 años o más fue de un 3,40% y de ellos, el 0,56% requirió aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares. Para la convocatoria 01–2013 este rango de edad, fue de un 3,46% y de estos el 0,67 requirió adecuación curricular.

2. Promoción de los examinados

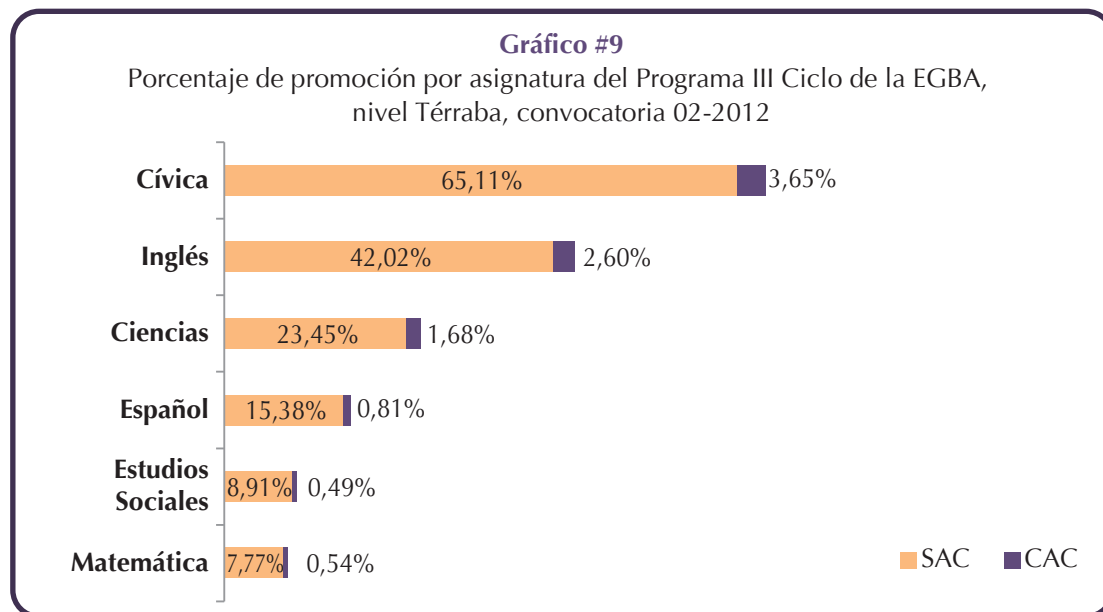
2.1. Promoción por asignatura

Los gráficos del #9 al #14 de este apartado reflejan los porcentajes de promoción por asignatura y nivel, para el total de examinados sin adecuación curricular y con adecuación curricular. Las asignaturas se presentan ordenadas de mayor a menor según el porcentaje de promoción.

La asignatura de Formación Ciudadana se denominará en los gráficos como Cívica, para efecto de reconocimiento de la población estudiantil.

La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares y CAC significa con adecuaciones curriculares.

2.1.1. Promoción por asignatura en el nivel de Térraba

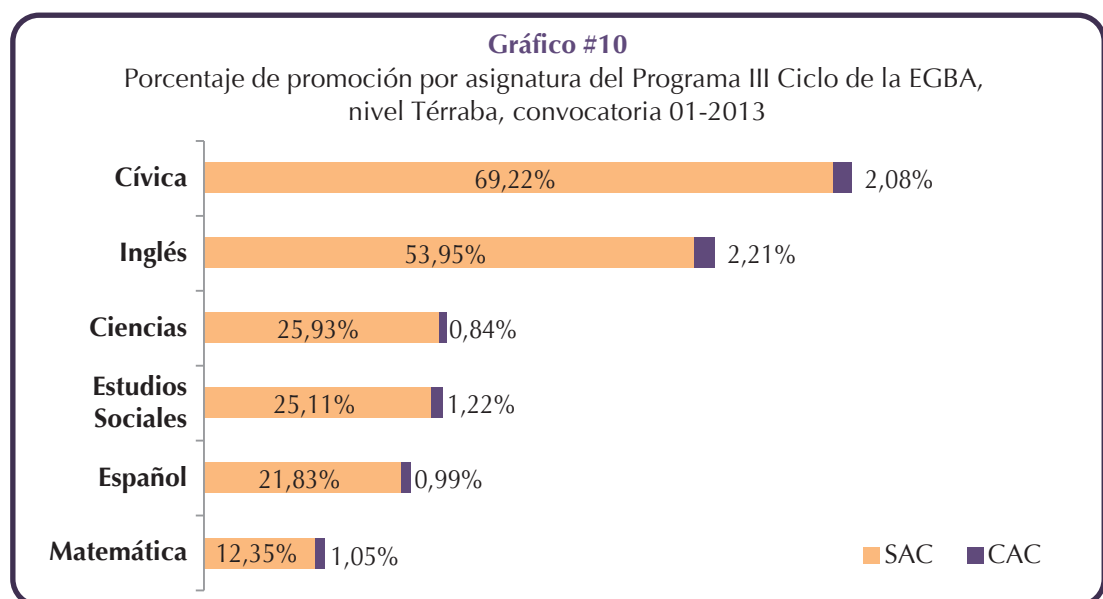


Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

El gráfico anterior muestra que el mayor porcentaje de aprobación fue en la asignatura de Cívica con un 65%, para los examinados sin adecuación curricular.

Estudios Sociales y Matemática obtuvieron los porcentajes más bajos de promoción, los cuales no superaron el 10%.

En el caso de los examinados que requirieron algún tipo de apoyo educativo, los porcentajes no superaron el 4% en ninguna de las asignaturas en las cuales aplicaron.

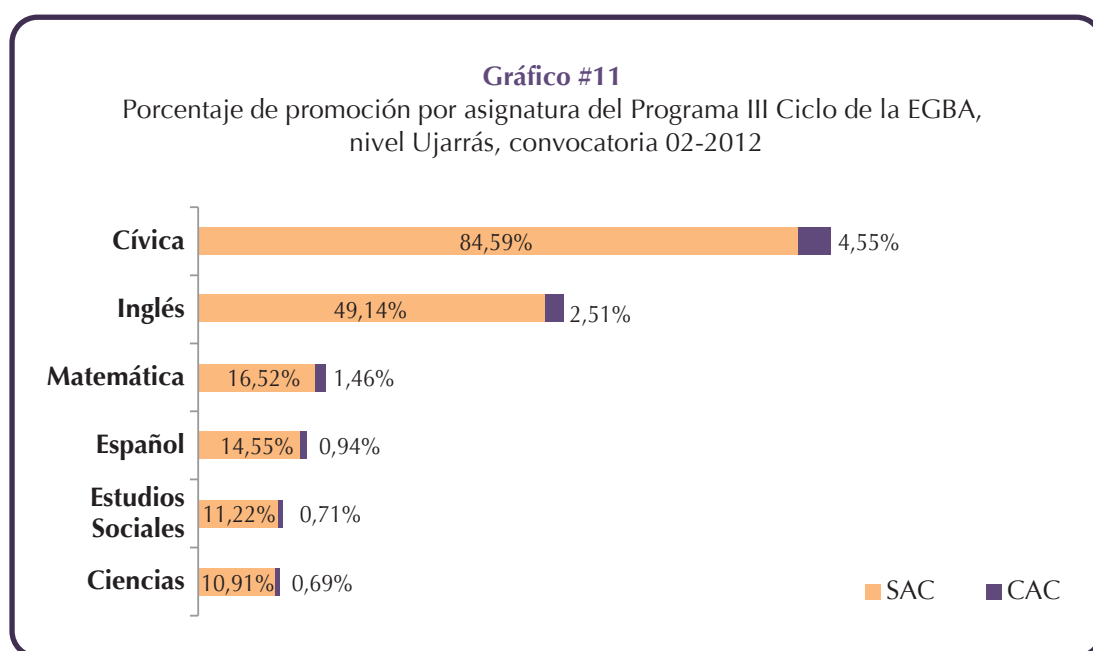


Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Este gráfico indica que la asignatura de Cívica obtuvo un porcentaje por encima del 65% de aprobación, contrario a Matemática que no llegó a alcanzar el 15% de aprobación de los examinados.

En el caso de los examinados que aplicaron pruebas con adecuación curricular el panorama fue muy diferente, puesto que ninguna asignatura el porcentaje superó el 3%. Para esta población Inglés y Cívica se ubicaron dentro de los porcentajes más altos.

2.1.2. Promoción por asignatura en el nivel de Ujarrás

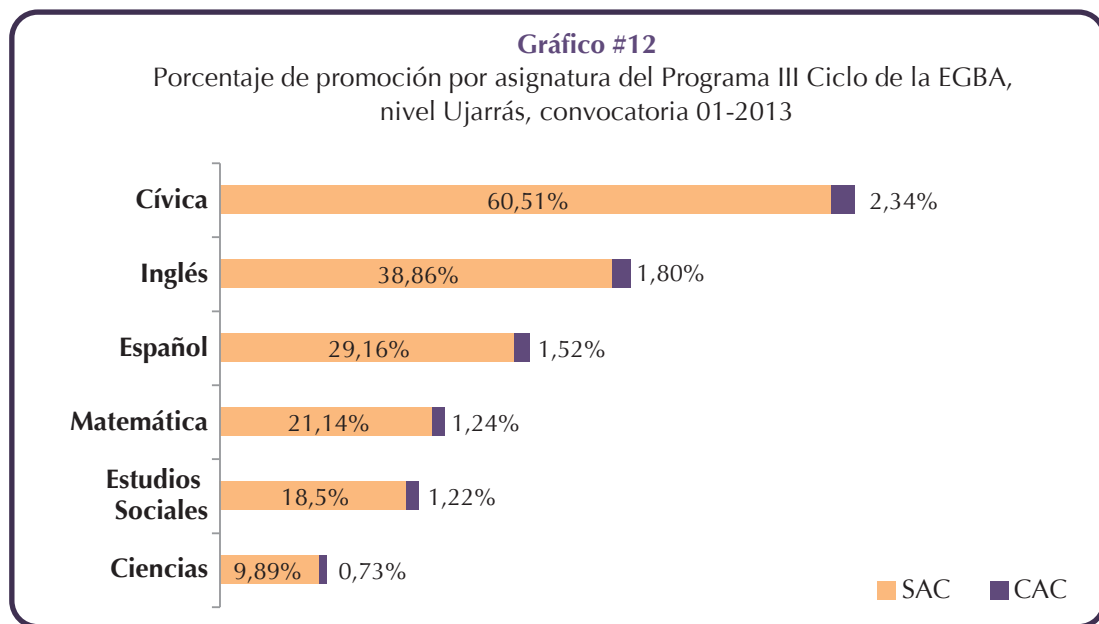


Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

El gráfico #11 refleja que el mayor porcentaje de promoción lo obtuvo Cívica, con un 90% aproximadamente.

Matemática y Español presentaron un porcentaje de aprobación muy similar, con una diferencia aproximada de un 2%. Mientras que las asignaturas que presentaron los porcentajes de promoción más bajos fueron Estudios Sociales y Ciencias, sin que superaran el 12%.

Para los examinados con adecuación curricular ninguna asignatura superó el 5% de aprobación. El porcentaje más alto lo mostró Cívica y el más bajo fue Ciencias.

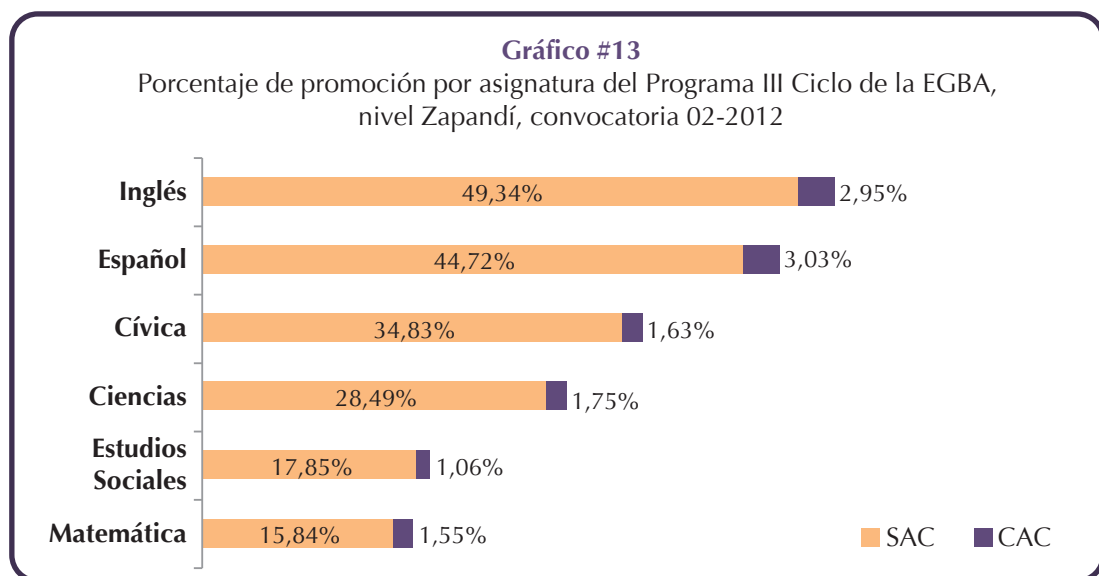


Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

De acuerdo con los datos del gráfico #12, de ninguna asignatura alcanzó el 65% de promoción. Cívica fue la asignatura con el mayor porcentaje de promoción y contrario a esto, Matemática, Estudios Sociales y Ciencias obtuvieron porcentajes de promoción por debajo del 23%.

Los porcentajes de promoción de los examinados con adecuación curricular en todas las asignaturas fueron muy bajos, ninguno superó el 3%.

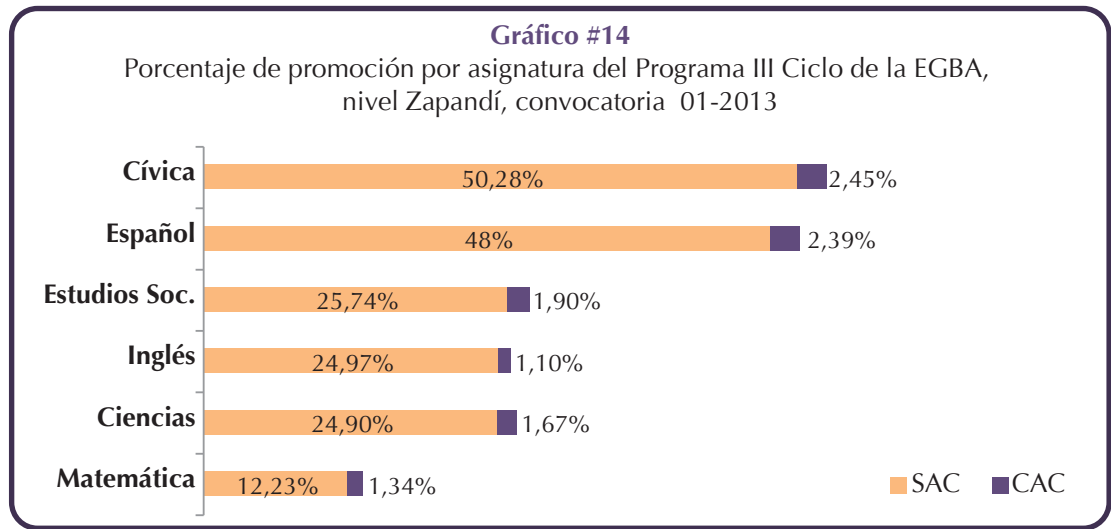
2.1.3. Promoción por asignatura en el nivel de Zapandí



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

En el nivel de Zapandí, en el gráfico #13, ninguna asignatura alcanzó el 65% de promoción; todos los porcentajes se presentaron por debajo del 55%. El mayor porcentaje de promoción de examinados sin adecuación se presentó en Inglés y Español. Estudios Sociales y Matemática presentaron un porcentaje de aprobación muy similar, con una diferencia aproximada de un 2%. La asignatura con el porcentaje de promoción más bajo fue Matemática.

Los porcentajes de los examinados con adecuación curricular fueron muy bajos, en el caso de Español apenas superó ligeramente el 3% y el más bajo fue Estudios Sociales.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

De acuerdo con los datos del gráfico #14, se evidenció que ninguna asignatura alcanzó el 55%. Para la convocatoria 01-2013, la mayor promoción fue la de Cívica y la menor fue para Matemática, lo mismo sucedió con los examinados que recibieron el apoyo de la adecuación curricular.

2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura

Es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto, no se especifica la forma de preparación en cada asignatura.

Los porcentajes de los cuadros comprendidos entre el #1 y el #6 corresponden al total de examinados que aprobaron las pruebas según forma de preparación. Estos datos se obtuvieron de acuerdo con lo que indicaron los postulantes a la hora de realizar su matrícula. Las asignaturas en los siguientes cuadros se presentan en orden alfabético.

2.2.1. Promoción según forma de preparación por asignatura en el nivel de Térraba

Cuadro #1

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Térraba, convocatoria 02–2012

	En casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Ciencias	25,19	19,02	26,99	25,12
Cívica	71,50	59,07	69,64	67,95
Español	11,47	12,62	20,60	19,00
Estudios Sociales	7,67	5,52	12,15	10,11
Inglés	42,21	37,79	50,19	44,50
Matemática	6,30	7,49	13,57	6,53

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012

Del 100% de los examinados que indicaron que la forma de preparación para las pruebas fue en Casa, el 71,50% aprobó la asignatura de Cívica, este representó el porcentaje más alto. Una situación opuesta se evidenció en la asignatura de Matemática, en la cual la forma de preparación en Casa obtuvo un 6,30% y representó el más bajo.

Es importante destacar que en las asignaturas de Estudios Sociales y Matemática el porcentaje de examinados que aprobaron fue muy pequeña, si se compara con las otras asignaturas evaluadas.

La mayoría de los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, mientras que los que se prepararon con Profesor Privado obtuvieron los porcentajes de promoción más bajos en cuatro asignaturas.

Cuadro #2

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Térraba, convocatoria 01–2013

	En casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Ciencias	26,83	24,24	28,56	15,65
Cívica	73,63	66,95	70,69	54,76
Español	19,47	29,26	27,49	21,72
Estudios Sociales	25,92	28,03	26,67	26,60
Inglés	55,25	41,61	62,86	34,00
Matemática	11,41	17,37	18,21	12,61

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01–2013

De acuerdo con el cuadro #2, la asignatura de Cívica presentó el mayor porcentaje de examinados que la aprobaron, sin importar su forma de preparación.

Es importante destacar que en la asignatura de Matemática el porcentaje de examinados que aprobaron fue menor si se compara con las otras asignaturas evaluadas.

De las seis asignaturas presentadas, tres obtuvieron los porcentajes de promoción más altas en la forma de preparación de Institutos Privados, dos con Profesor Privado y una en Casa. En las formas de preparación los que presentan los porcentajes más bajos son el Proyecto Público y en Casa.

2.2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura en el nivel de Ujarrás

Cuadro # 3

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Ujarrás, convocatoria 02–2012

	En casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Ciencias	7,90	7,22	16,98	11,26
Cívica	90,39	83,55	89,87	47,58
Español	10,83	14,29	21,39	16,67
Estudios Sociales	10,59	9,80	14,47	11,62
Inglés	48,95	50,26	59,45	46,94
Matemática	13,90	12,58	27,30	13,22

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02–2012

De acuerdo con el cuadro #3, la asignatura de Cívica presentó el mayor porcentaje de examinados que la aprobaron, sin importar su forma de preparación.

Es importante destacar que en la asignatura de Ciencias el porcentaje de examinados que aprobaron fue menor si se compara con las otras asignaturas evaluadas.

La mayoría de los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, de las seis asignaturas presentadas, tres de ellas presentaron los promedios de aprobación más bajos en la forma de prepararse con Profesor Privado.

Cuadro #4

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo de la EGBA para el nivel de Ujarrás, convocatoria 01–2013

	En casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Ciencias	8,35	7,17	14,66	9,45
Cívica	65,15	45,54	61,99	9,47
Español	24,21	32,00	41,53	27,27
Estudios Sociales	16,82	15,86	25,63	15,67
Inglés	38,33	40,85	45,32	22,97
Matemática	18,34	22,91	29,33	6,31

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01–2013

En el cuadro #4 se muestra que la asignatura de Cívica obtuvo el porcentaje de promoción más alto en tres de las cuatro formas de preparación y por el contrario, en Ciencias los porcentajes de promoción fueron los más bajos en la mayoría de ellas.

En cinco de las seis asignaturas los porcentajes de rendimiento más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, mientras los examinados que se prepararon en Proyectos Públicos obtuvieron la mayoría de los porcentajes de promoción más bajos.

2.2.3. Promoción según forma de preparación por asignatura en el nivel de Zapandí

Cuadro #5

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Zapandí, convocatoria 02–2012

	En casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Ciencias	26,46	25,85	39,38	26,56
Cívica	35,54	41,45	48,86	34,75
Español	40,06	38,37	60,43	45,80
Estudios Sociales	15,81	14,29	25,11	18,17
Inglés	48,77	45,25	61,06	47,86
Matemática	15,32	17,10	22,68	12,90

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02–2012

Del cuadro #5 se desprende que la asignatura con mayor porcentaje de promoción fue Inglés, sin que ninguna forma de preparación llega a alcanzar el 65%.

Es importante destacar que en las asignaturas de Estudios Sociales y Matemática el porcentaje de examinados que aprobaron fue menor si se compara con las otras asignaturas evaluadas.

Los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, mientras los examinados que se prepararon con Profesor Privado obtuvieron la mayoría de los porcentajes de promoción más bajos.

Cuadro #6

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Zapandí, convocatoria 01–2013

	En casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Ciencias	23,76	27,12	32,24	20,48
Cívica	52,54	48,75	53,02	60,47
Español	43,99	47,66	60,13	54,29
Estudios Sociales	25,12	25,35	32,96	28,79
Inglés	24,10	29,05	29,73	14,86
Matemática	10,11	12,32	20,09	11,30

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 01–2013

De acuerdo con el cuadro #6, la asignatura de Cívica presentó el mayor porcentaje de examinados que la aprobaron, en tres de cuatro de las forma de preparación y en Matemática se presentó la menor promoción.

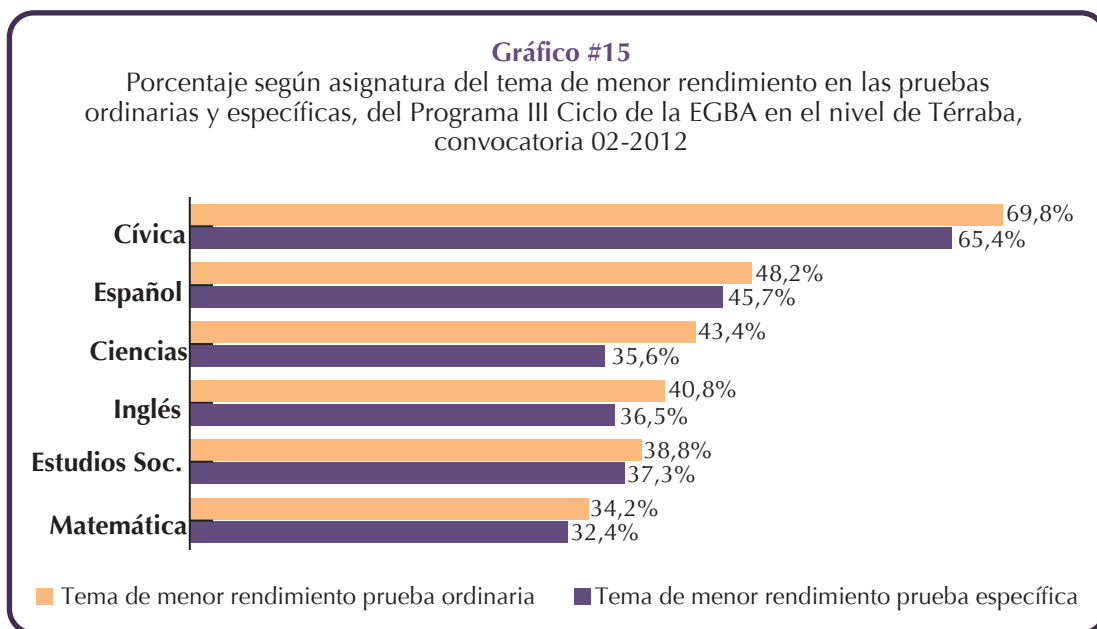
Además, la forma de preparación de Institutos Privados obtuvo la mayoría de los porcentajes de promoción más altos en las distintas asignaturas. Caso contrario se presentó en Casa, en la cual tres de las seis asignaturas tuvieron los porcentajes de promoción más bajos.

2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo

A continuación se presenta el tema con menor rendimiento, tanto en las pruebas ordinarias (donde no se modifica ningún ítem) como en las pruebas específicas (en estas se modifica el 20% de los ítems de mayor dificultad de la prueba ordinaria), por asignatura para los niveles de Térraba, Ujarrás y Zapandí del Programa del III Ciclo de la EGBA.

Nota: es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto, no se diferencia la forma de preparación en cada asignatura.

2.3.1. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo, para el nivel de Térraba



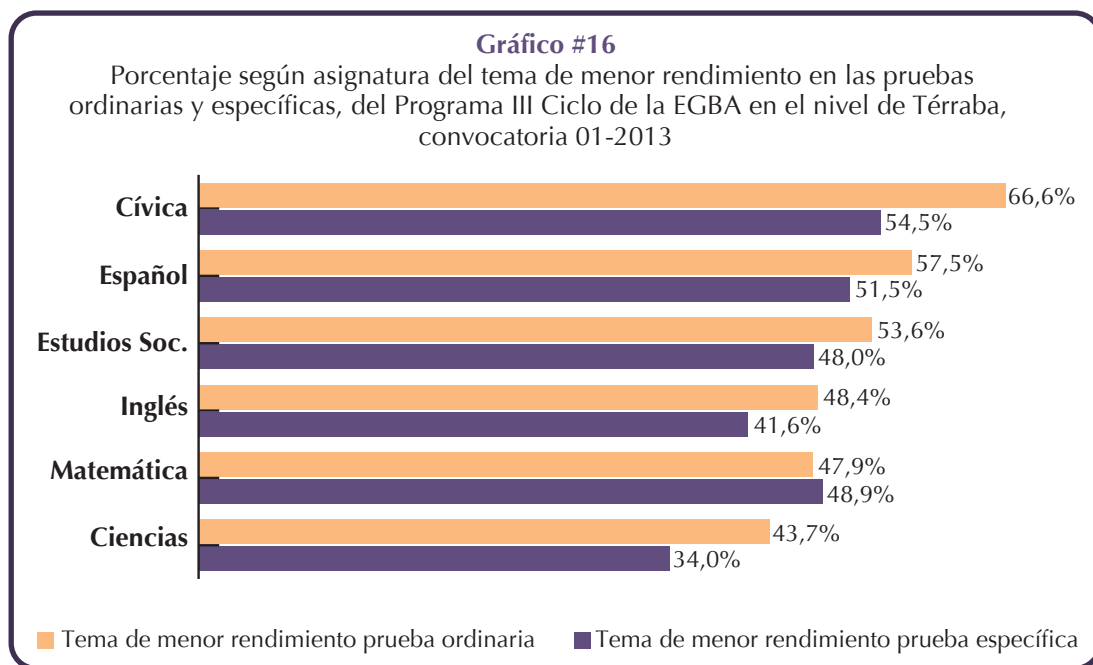
ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Cívica	I: Construyamos comunidades seguras	I: Construyamos comunidades seguras
Español	II: Textos no literarios	II: Textos no literarios
Ciencias	IV: Movimiento, fuerza y trabajo	III: Estimaciones y mediciones
Inglés	III: Dictionary: Use and Spelling	III: Dictionary: Use and Spelling
Estudios Sociales	IV: Las generalidades del relieve costarricense y la hidrografía	IV: Las generalidades del relieve costarricense y la hidrografía
Matemática	III: Números racionales	III: Números racionales

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

En el gráfico #15 se indicó el porcentaje del tema con menor rendimiento y en la información adjunta al gráfico se mostró el nombre de dicho tema. Así por ejemplo, en Matemática, el tema de “Números racionales” obtuvo los porcentajes de rendimientos más bajos, tanto en la prueba ordinaria como en la específica. Sin embargo, en Ciencias, los temas de menor rendimiento no coincidieron en ambas pruebas.

Los porcentajes de los temas de menor rendimiento en las pruebas de III Ciclo de la EGBA en el nivel de Térraba en la convocatoria 02-2012, varían desde un porcentaje relativamente alto en Cívica, alrededor de un 70%, hasta un rendimiento por debajo de un 35% en Matemática, tanto en la prueba ordinaria como específica. En las otras asignaturas los porcentajes oscilan entre un 35% y un 50%, aproximadamente.

Para esta convocatoria cabe destacar que, solo en Ciencias el tema de menor rendimiento fue diferente en la prueba ordinaria y en la prueba específica, mientras que en las restantes cinco asignaturas el tema de menor rendimiento coincidió para ambas pruebas.

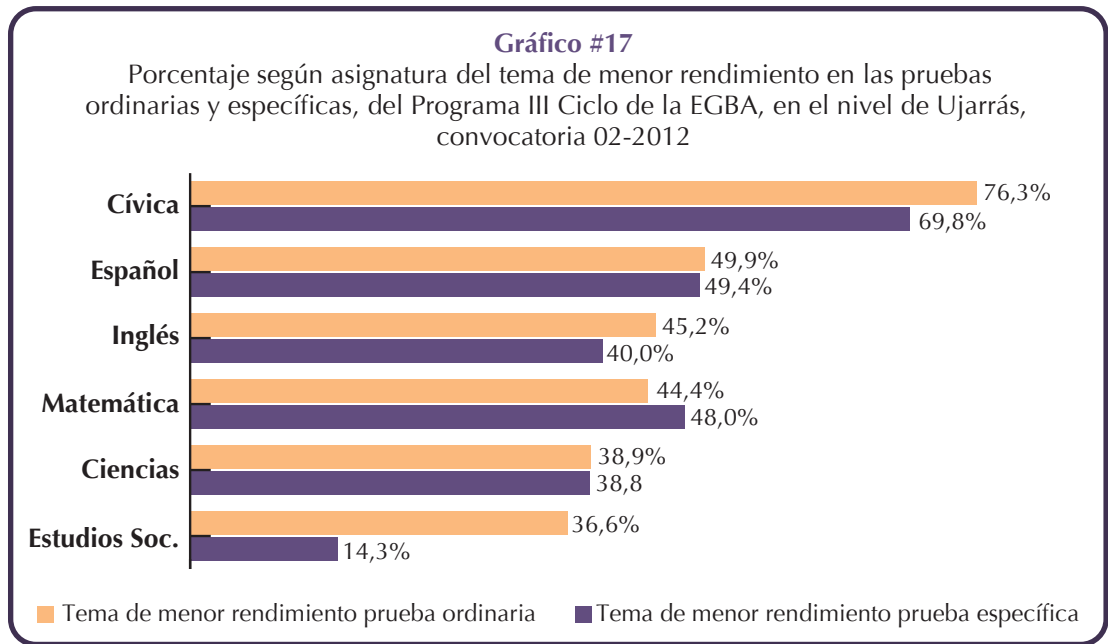


ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Cívica	III: Unamos esfuerzos para la prevención de los desastres	III: Unamos esfuerzos para la prevención de los desastres
Español	II: Textos no literarios	II: Textos no literarios
Estudios Sociales	VII: La historia de Costa Rica de 1821 a 1914	X: Las reformas liberales
Inglés	IX: Goods and Services	III: Dictionary: Use and Spelling
Matemática	III: Números racionales	III: Números racionales
Ciencias	III: Estimaciones y mediciones	III: Estimaciones y mediciones

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

De acuerdo con los datos del gráfico #16, Cívica presentó los porcentajes más altos, en cuando al tema de menor rendimiento en la prueba ordinaria. Ciencias presentó los rendimientos más bajos, en el mismo tema en ambas pruebas. Para esta convocatoria, Estudios Sociales e Inglés mostraron diferentes temas de menor rendimiento en la prueba ordinaria y específica. Las restantes cuatro asignaturas ostentaron el mismo tema en ambas pruebas.

2.3.2. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo para el nivel de Ujarrás

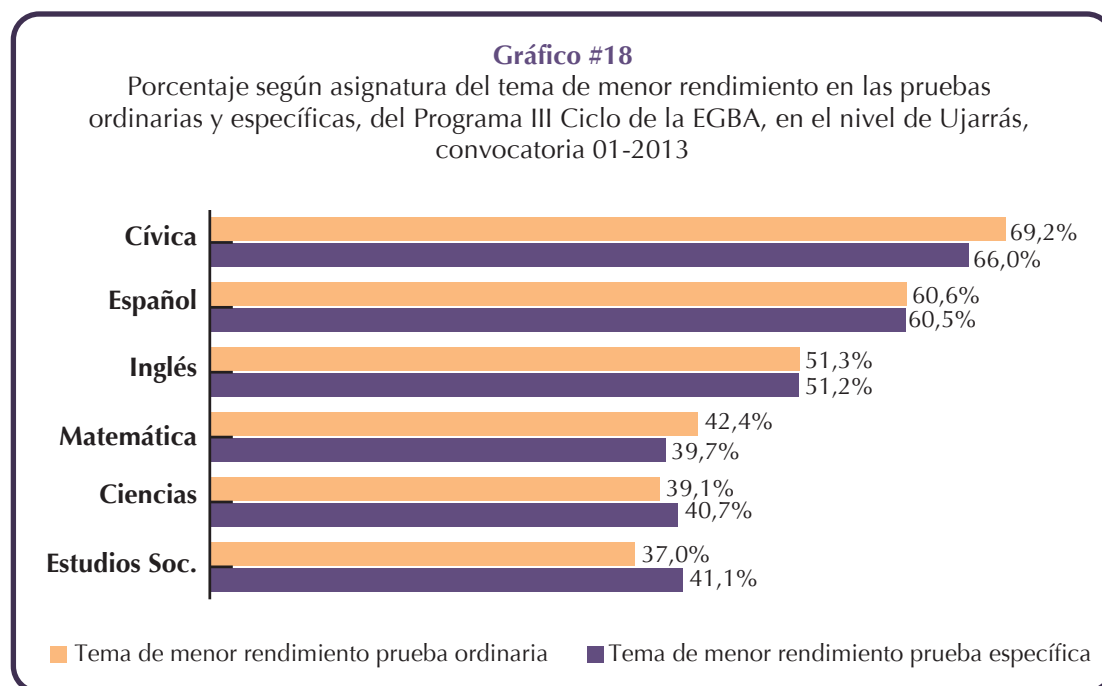


ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Cívica	II: Reconstruimos nuestras identidades de género para la equidad e igualdad	I: Las personas jóvenes reivindicamos el sentido de identidad
Español	II: Cuento y novela	II: Cuento y novela
Inglés	V: Personal Travel Plans	V: Personal Travel Plans
Matemática	I: Álgebra	I: Álgebra
Ciencias	VI: El átomo, isótopos y radioactividad	VI: El átomo, isótopos y radioactividad
Estudios Sociales	IX: El proceso de independencia en América Latina	VI: Los fenómenos naturales, antrópicos, desastres y vulnerabilidad

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

Con base en los datos del gráfico #17, en la convocatoria 02-2012 del Programa de III Ciclo de la EGBA en el nivel de Ujarrás, Cívica presentó los porcentajes más altos, en cuando al tema de menor rendimiento, tanto en la prueba ordinaria como en la específica. De hecho, la diferencia entre Cívica y Español (segunda asignatura con porcentajes más altos) fue de 26,4% en la prueba ordinaria y 20,4% en la específica.

Por otra parte, Estudios Sociales presentó los rendimientos más bajos, en ambas pruebas. Llama la atención que el tema VI de Estudios Sociales tuvo el rendimiento más bajo con tan solo 14,3%. Para esta convocatoria cabe destacar que, Cívica y Estudios Sociales, presentaron temas de menor rendimiento diferentes en la prueba ordinaria con respecto a la prueba específica, mientras que en las otras cuatro asignaturas el tema de menor rendimiento coincidió para ambas pruebas.



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Cívica	I: Las personas jóvenes reivindicamos el sentido de identidad	III: Jóvenes diferentes pero iguales
Español	I: Textos no literarios	I: Textos no literarios
Matemática	III: Estadística	II: Geometría
Ciencias	VI: El átomo, isótopos y radioactividad	V: Elementos químicos y tabla periódica
Inglés	VIII: Grammatical Function of Words	VIII: Grammatical Function of Words
Estudios Sociales	II: Clima y vegetación de América	II: Clima y vegetación de América

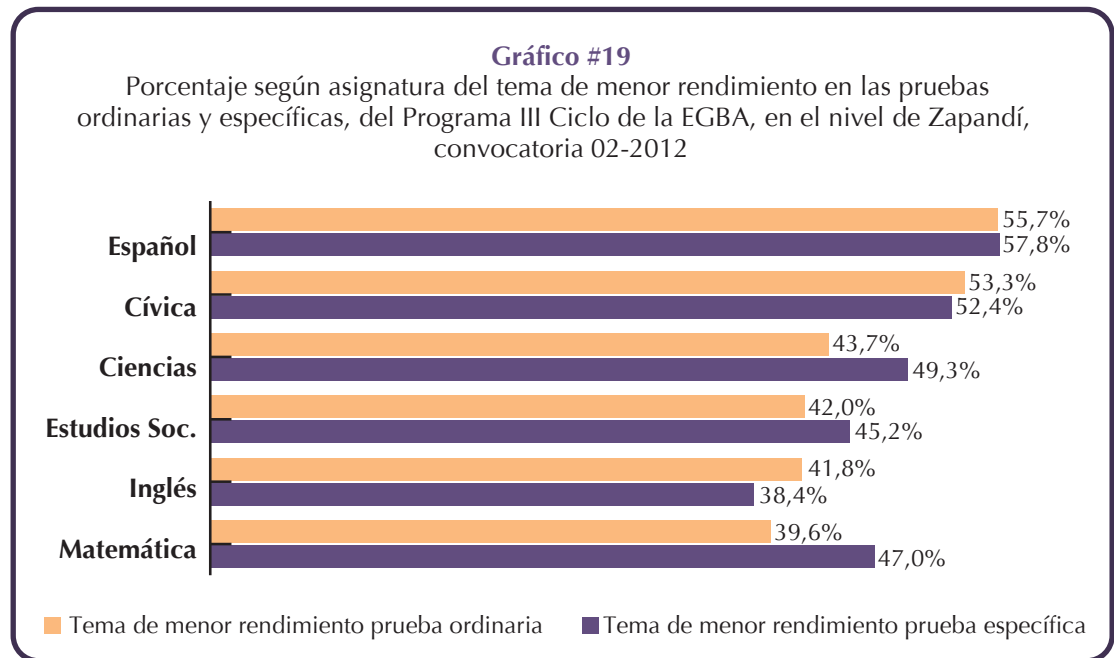
Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Según el gráfico anterior, los porcentajes de los temas de menor rendimiento en las pruebas de III Ciclo de la EGBA en el nivel de Ujarrás en la convocatoria 01-2013 fueron muy variables. De acuerdo con lo anterior, las asignaturas se pueden agrupar en

dos grupos. El primero conformado por Cívica, Español y Matemática, las cuales presentaron porcentajes que oscilaron entre 51% y 69% aproximadamente. En el segundo se ubicaron las restantes tres asignaturas, con porcentajes que oscilaron entre 37% y 42% aproximadamente.

Para esta convocatoria, solo las asignaturas de Cívica y Matemática muestran diferentes temas de menor rendimiento en la prueba ordinaria y en la específica. Las demás asignaturas ostentan el mismo tema en ambas pruebas.

2.3.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo para el nivel de Zapandí

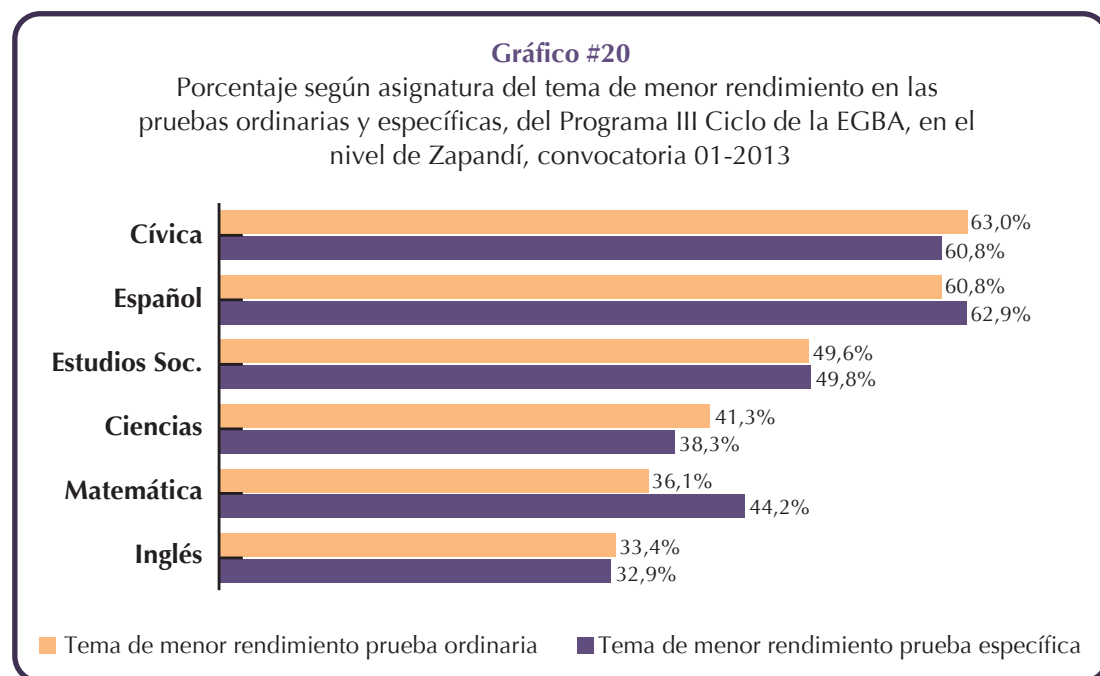


ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Español	I: Textos no literarios	I: Textos no literarios
Cívica	III: Trabajemos por fortalecer la democracia representativa y participativa	III: Trabajemos por fortalecer la democracia representativa y participativa
Ciencias	VI: Sistemas: respiratorio y circulatorio	VI: Sistemas: respiratorio y circulatorio
Estudios Sociales	VII: Las sociedades medievales	VII: Las sociedades medievales
Inglés	IV: Roots, Suffixes and Prefixes	IV: Roots, Suffixes and Prefixes
Matemática	III: Álgebra	III: Álgebra

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

En el gráfico #19 se muestra que en el nivel de Zapandí, las únicas dos asignaturas con temas de menor rendimiento que superaron el 50% fueron Español y Cívica. Los porcentajes de los restantes cuatro temas fueron fluctuaciones. Estos porcentajes oscilaron entre 49,3% y 38,4%.

Para esta convocatoria cabe destacar que, en todas las asignaturas el tema de menor rendimiento en la prueba ordinaria coincidió con el de la prueba específica.



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Cívica	II: Derechos humanos para todas las personas	II: Derechos humanos para todas las personas
Español	II: Cuento y novela	II: Cuento y novela
Estudios Sociales	VII: Las sociedades medievales	VII: Las sociedades medievales
Ciencias	II: Teoría celular, estructura y diversidad celular y ciclo celular	II: Teoría celular, estructura y diversidad celular y ciclo celular
Matemática	III: Álgebra	III: Álgebra
Inglés	IX: Causes, Effects and Prevention of Environmental Pollution	IX: Causes, Effects and Prevention of Environmental Pollution

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

La convocatoria 01–2013, del Programa de III Ciclo de la EGBA en el nivel de Zapandí, presentó un comportamiento similar a la convocatoria 02–2012, ya que Cívica y Español, nuevamente presentaron los porcentajes más altos, en cuando al tema de menor rendimiento, esta vez dicho porcentaje superó el 60%. Por otra parte, las restantes asignaturas nuevamente presentaron los rendimientos más bajos, los cuales oscilan entre 49,8% y 32,9%.

Al igual que en la convocatoria anterior, cabe destacar que en la convocatoria 01–2013 en todas las asignaturas el tema de menor rendimiento en la prueba ordinaria coincidió con el de la prueba específica.

2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura

A continuación se muestra la promoción en términos porcentuales de los examinados que se presentaron a realizar pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en las convocatorias 02–2012 y 01–2013, para los niveles de Terraba, Ujarrás y Zapandí. Este dato representa el porcentaje de examinados que obtuvieron una calificación igual o superior a 65 en la prueba de cada asignatura.

Para el caso específico de las tres direcciones regionales de San José (Central, Norte y Oeste), debido a que la matrícula de los postulantes se llevó a cabo en la DGEC y no existieron sedes específicas para cada una de ellas, por lo que se presenta la promoción en una única dirección regional denominada “San José”.

En los siguientes cuadros, las direcciones regionales se presentan en orden alfabético. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares, CAC significa con adecuaciones curriculares y NA significa que no se aplicaron pruebas.

2.4.1. Promoción por dirección regional de educación, según asignatura para el nivel de Terraba

Cuadro #7

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Terraba, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA											
	Ciencias		Español		Cívica		Estudios Sociales		Inglés		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	76,5	NA	15,0	0,0	95,7	NA	21,1	NA	66,7	NA	7,1	NA
Alajuela	62,6	42,4	36,8	21,2	91,4	50,0	27,9	17,1	63,9	54,8	21,0	8,9
Cartago	55,9	80,0	38,3	22,2	88,7	57,1	23,4	30,0	66,9	57,1	22,2	10,0
Cañas	58,1	77,8	36,8	30,0	96,6	76,5	21,4	17,4	71,0	50,0	5,8	9,1
Coto	54,6	100	18,5	50,0	82,4	100	21,9	0,0	50,0	100	10,5	0,0
Desamparados	59,1	47,4	36,4	25,0	87,8	100	25,9	42,9	66,0	76,9	16,1	14,3
Grande de Terraba	50,0	NA	26,2	0,0	77,3	NA	25,0	0,0	60,0	NA	17,8	NA
Guápiles	44,7	0,0	18,8	0,0	78,7	100	11,3	0,0	63,2	NA	10,7	100
Heredia	56,3	41,2	33,9	28,0	87,6	85,7	24,0	42,1	68,8	42,9	16,2	16,7
Liberia	44,3	83,3	28,6	0,0	78,9	100	10,1	0,0	50,0	50,0	4,9	16,7
Limón	39,3	0,0	23,3	0,0	88,5	100	25,0	0,0	46,4	0,0	5,6	0,0
Los Santos	73,1	63,6	43,8	78,6	92,8	80,0	28,2	45,5	71,9	100	24,2	50,0
Nicoya	77,8	NA	38,5	NA	100	NA	22,2	NA	62,5	NA	14,3	NA
Occidente	57,6	58,3	40,9	28,6	91,6	90,0	19,6	5,0	72,5	60,0	12,4	6,5
Peninsular	39,1	NA	16,0	NA	75,0	NA	21,7	NA	52,6	NA	8,0	NA
Pérez Zeledón	65,8	100	31,3	0,0	91,6	100	21,5	16,7	67,0	100	17,8	0,0
Puntarenas	47,6	100	27,3	0,0	73,1	100	13,6	50,0	53,0	100	6,5	0,0
Puriscal	56,4	100	42,0	100	81,4	100	30,5	0,0	66,7	100	17,2	0,0
San Carlos	56,0	28,6	25,3	33,3	89,1	62,5	17,8	7,1	58,0	70,0	10,9	16,7
San José	58,0	62,1	34,1	39,6	85,5	87,0	21,2	31,2	66,5	76,3	20,2	18,3
Santa Cruz	30,8	0,0	15,6	0,0	76,2	0,0	29,0	0,0	44,1	0,0	2,3	0,0
Sarapiquí	40,0	NA	11,5	NA	78,6	NA	22,2	NA	90,0	NA	13,0	100
Sulá	50,0	NA	20,0	NA	50,0	NA	25,0	NA	50,0	NA	25,0	NA
Turrialba	47,4	20,0	30,6	20,0	85,7	37,5	27,3	9,1	53,9	0,0	20,0	10,0
Zona Norte–Norte	31,8	100	29,2	100	84,6	100	13,0	50,0	33,3	33,3	4,4	20,0

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012

En el cuadro anterior se concentró gran cantidad de información y dependiendo del interés del lector, pueden ser ubicados los resultados para una determinada dirección regional de educación del MEP y una asignatura en particular. En general, las promociones fueron bajas, salvo algunas excepciones. También se evidencia que, en promedio, las direcciones regionales con mayores porcentajes de promociones para los examinados sin adecuación curricular fueron Los Santos, Nicoya y Alajuela, y los porcentajes más bajos de estos examinados se presentaron en Zona Norte–Norte, Santa Cruz y Peninsular.

Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, las promociones más altas en las direcciones regionales de Sarapiquí, Los Santos, Zona Norte–Norte y Puriscal. Por otro lado, las más bajas se presentaron en las direcciones regionales de Aguirre, Grande de Térraba, Santa Cruz (estas tres últimas con 0%), Turrialba y Limón.

En el cuadro #7 se mostró también las promociones por asignaturas. Cívica fue la asignatura con promociones más altas y Matemática obtuvo, en promedio, las promociones más bajas, tanto para los examinados sin o con adecuación curricular.

En el caso de los examinados con adecuación curricular, además de Matemática, las promociones más bajas se presentaron también en Estudios Sociales.

En el cuadro #8, se presentan las promociones de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en la convocatoria 01–2013.

Cuadro #8

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Térraba, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA											
	Ciencias		Español		Cívica		Estudios Sociales		Inglés		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	68,2	NA	27,3	NA	91,3	NA	59,5	NA	81,0	NA	13,6	NA
Alajuela	63,9	40,9	53,3	53,1	91,9	64,7	57,1	46,9	78,7	79,2	35,0	41,5
Cartago	64,1	40,0	50,8	42,9	89,0	100	56,2	50,0	82,5	75,0	32,8	25,0
Cañas	25,0	NA	27,3	50,0	40,0	NA	33,3	83,3	83,3	75,0	18,2	37,5
Coto	51,7	NA	37,1	NA	83,3	NA	45,0	NA	54,6	NA	14,3	0,0
Desamparados	57,0	44,4	43,5	20,0	90,6	50,0	55,5	45,5	76,6	42,9	28,9	28,6
Grande de Térraba	51,4	0,0	30,6	0,0	88,9	NA	55,3	50,0	47,6	100	14,0	50,0
Guápiles	50,9	NA	35,0	33,3	88,0	100	53,7	66,7	62,5	0,0	24,4	0,0
Heredia	55,7	61,9	45,2	54,6	90,2	100	51,7	21,4	73,4	81,8	23,0	28,1
Liberia	59,3	0,0	26,7	16,7	88,2	0,0	46,4	40,0	58,3	0,0	22,9	0,0
Limón	57,1	NA	31,7	NA	89,5	NA	35,7	NA	58,8	NA	20,0	NA
Los Santos	68,4	80,0	61,5	25,0	100	100	64,9	66,7	87,0	100	36,8	41,7
Nicoya	75,0	NA	50,0	NA	100	NA	87,5	NA	60,0	NA	12,5	NA
Occidente	62,4	50,0	40,7	12,5	92,3	50,0	52,5	57,1	79,1	72,7	24,4	12,5
Peninsular	66,7	NA	25,0	NA	85,7	NA	55,6	NA	50,0	NA	11,1	NA
Pérez Zeledón	54,4	100	40,1	0,0	90,5	100	53,3	57,1	66,7	100	26,2	25,0
Puntarenas	46,7	0,0	23,1	100	75,0	NA	54,0	50,0	57,1	0,0	23,0	NA
Puriscal	63,3	0,0	54,3	50,0	90,0	100	51,6	66,7	64,7	100	31,3	16,7
San Carlos	47,4	66,7	24,5	28,6	86,0	100	42,4	56,3	49,3	55,6	21,9	29,4
San José	59,9	46,7	50,1	41,2	89,3	68,2	50,7	50,9	82,5	62,5	28,0	22,5
Santa Cruz	28,6	0,0	33,3	0,0	66,7	NA	0,0	NA	50,0	NA	0,0	NA
Sarapiquí	48,0	NA	36,4	NA	88,9	NA	42,1	NA	57,1	NA	27,3	NA
Sulá	66,7	NA	28,6	NA	33,3	NA	33,3	NA	0,0	NA	0,0	NA
Turrialba	50,0	18,2	41,8	0,0	66,7	28,6	47,8	27,3	87,0	16,7	31,4	14,3
Zona Norte–Norte	72,7	NA	33,3	0,0	70,0	100	57,9	50,0	100	NA	50,0	33,3

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 01–2013

De acuerdo con los datos del cuadro #8, a pesar que los datos siguen siendo bajos, en general, en la convocatoria 01–2013 las promociones resultaron ser, en promedio, un tanto más altas que en la convocatoria 02–2012, con algunas excepciones. Las promociones de los examinados sin adecuación curricular, en promedio, fueron las más altas en las direcciones regionales de Los Santos, Nicoya, Zona Norte–Norte, Alajuela y Cartago. Caso contrario se presentó en las direcciones regionales de educación de Sulá, Santa Cruz y Cañas, en las cuales las promociones, en promedio, fueron las más bajas.

Los examinados con adecuación curricular, en promedio, obtuvieron las promociones más altas en las direcciones regionales de Los Santos, Pérez Zeledón y Cañas; y las más bajas, en Coto, Santa Cruz (estas dos últimas con 0%), Liberia y Turrialba.

Para el caso de las promociones por asignaturas, al igual que en la convocatoria 02–2012, la más alta de la convocatoria 01–2013 fue Educación Cívica, en el otro extremo, con las promociones, en promedio, más bajas se presentó en Matemática, tanto para los examinados sin adecuación curricular, como los que sí la tuvieron.

2.4.2. Promoción por dirección regional de educación, según asignatura para el nivel de Ujarrás

Cuadro #9

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Ujarrás, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA											
	Ciencias		Español		Cívica		Estudios Sociales		Inglés		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	19,2	NA	25,0	NA	100	NA	34,6	100	71,4	NA	11,1	NA
Alajuela	29,1	36,8	36,0	37,8	96,9	100	30,1	28,6	70,4	84,2	36,3	50,0
Cartago	31,7	40,0	34,0	0,0	98,4	100	27,1	50,0	74,0	33,3	38,7	30,0
Cañas	22,9	40,0	18,0	50,0	100	100	19,4	25,0	80,0	100	15,4	25,0
Coto	24,3	0,0	22,9	0,0	96,3	NA	25,0	NA	62,5	NA	15,2	0,0
Desamparados	26,5	25,0	35,6	18,2	98,0	83,3	31,6	20,0	78,3	83,3	32,1	36,4
Grande de Térraba	23,9	NA	16,3	100	100	NA	44,8	NA	46,2	NA	20,0	NA
Guápiles	28,6	100	24,2	NA	100	NA	28,9	0,0	59,2	NA	20,0	50,0
Heredia	23,0	25,0	29,2	22,2	95,8	81,8	26,7	34,8	76,6	50,0	28,1	37,0
Liberia	22,2	0,0	30,8	0,0	100	0,0	22,5	33,3	69,1	0,0	10,9	50,0
Limón	3,9	0,0	20,0	NA	100	NA	9,1	NA	78,6	NA	13,6	0,0
Los Santos	40,6	37,5	49,1	33,3	97,9	100	52,9	12,5	78,2	100	48,5	86,7
Nicoya	33,3	NA	33,3	NA	100	NA	0,0	NA	33,3	NA	25,0	NA
Occidente	23,8	27,8	29,1	22,7	98,4	90,0	27,8	42,1	66,4	80,0	27,1	38,9
Peninsular	5,3	NA	12,5	NA	90,9	NA	21,4	NA	50,0	NA	19,1	NA
Pérez Zeledón	31,6	28,6	21,6	0,0	97,7	100	41,1	0,0	66,0	0,0	29,6	50,0
Puntarenas	17,9	NA	22,7	NA	95,9	NA	24,3	NA	46,7	NA	11,1	NA
Puriscal	32,8	0,0	40,0	0,0	100	100	33,3	50,0	76,3	50,0	21,2	22,2
San Carlos	24,7	20,0	31,6	12,5	96,6	100	37,5	16,7	68,3	66,7	31,7	42,1
San José	26,7	25,9	33,7	45,3	97,0	96,9	30,5	27,5	77,0	73,8	33,4	30,6
Santa Cruz	9,1	NA	21,1	NA	93,3	NA	0,0	NA	65,0	NA	0,0	NA
Sarapiquí	16,7	NA	40,0	NA	100	NA	29,4	NA	83,3	NA	50,0	0,0
Sulá	0,0	NA	0,0	NA	NA	NA	0,0	NA	100	NA	0,0	NA
Turrialba	31,0	0,0	32,6	40,0	94,4	80,0	41,5	0,0	56,7	50,0	29,0	11,1
Zona Norte–Norte	28,6	66,7	0,0	0,0	100	NA	16,7	50,0	0,0	0,0	11,1	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012

De acuerdo con los datos del cuadro anterior, en promedio, la dirección regional con mayores porcentajes de promociones para los examinados sin adecuación curricular fue Los Santos, y los porcentajes más bajos de estos examinados se presentaron en Sulá y Zona Norte–Norte.

Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, promociones más altas en las direcciones regionales de Aguirre, Grande de Térraba y Los Santos. Por otro lado, las promociones más bajas se presentaron en las direcciones regionales de Coto, Limón, Sarapiquí (estas tres últimas con 0%) y Liberia.

En el cuadro #9 se mostró también las promociones por asignaturas. Cívica fue la que presentó las promociones más altas, tanto para los examinados sin o con adecuación curricular. Ciencias y Matemática obtuvieron, en promedio, las promociones más bajas para los examinados sin adecuación curricular.

En el caso de los examinados con adecuación curricular, las promociones, en promedio, más bajas se presentaron en Español.

En el cuadro #10, se presentan las promociones de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en la convocatoria 01–2013.

Cuadro #10

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Ujarrás, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA											
	Ciencias		Español		Cívica		Estudios Sociales		Inglés		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	9,4	NA	43,9	NA	83,3	NA	35,1	NA	82,6	NA	35,9	NA
Alajuela	39,3	40,0	60,8	72,7	88,8	76,9	49,3	59,5	61,8	75,0	46,7	60,0
Cartago	31,4	25,0	57,0	57,1	91,3	100	41,1	20,0	62,6	66,7	39,2	50,0
Cañas	20,0	25,0	54,6	33,3	100	100	10,0	0,0	42,9	100	5,6	0,0
Coto	17,4	NA	50,0	100	89,5	NA	50,0	NA	37,5	100	27,8	NA
Desamparados	27,9	22,2	53,6	61,5	87,2	83,3	36,0	40,0	65,8	100	38,3	40,0
Grande de Térraba	39,4	0,0	58,8	NA	92,9	100	50,0	0,0	65,0	NA	30,3	0,0
Guápiles	14,3	0,0	53,9	0,0	80,8	NA	45,1	0,0	61,3	100	17,1	0,0
Heredia	24,7	29,2	49,3	41,7	85,4	92,9	38,1	35,7	76,4	73,7	32,2	34,8
Liberia	17,9	0,0	35,5	100	79,0	100	27,6	100	54,6	100	25,0	100
Limón	4,8	NA	61,1	100	80,0	100	30,0	100	77,8	NA	12,5	0,0
Los Santos	48,7	66,7	65,5	88,9	88,0	100	53,9	60,0	68,4	100	53,1	66,7
Nicoya	33,3	NA	33,3	NA	100	NA	80,0	NA	33,3	NA	14,3	NA
Occidente	24,6	20,0	45,0	40,0	85,4	100	31,9	25,0	61,8	57,1	35,0	22,2
Peninsular	22,2	100	33,3	100	75,0	0,0	33,3	NA	33,3	100	25,0	0,0
Pérez Zeledón	31,8	20,0	48,0	33,3	90,3	0,0	43,7	0,0	55,3	0,0	31,7	0,0
Puntarenas	9,8	NA	33,3	NA	68,2	NA	12,1	NA	38,9	NA	15,2	0,0
Puriscal	26,7	0,0	57,8	50,0	81,8	100	22,0	0,0	44,4	50,0	37,8	25,0
San Carlos	26,3	40,0	48,0	50,0	91,1	NA	36,1	50,0	45,3	40,0	36,1	62,5
San José	25,2	22,4	51,7	49,2	88,5	82,1	41,1	38,7	67,3	61,1	34,9	31,4
Santa Cruz	0,0	NA	22,2	NA	60,0	NA	33,3	NA	0,0	100	0,0	NA
Sarapiquí	11,8	NA	58,3	NA	85,7	NA	50,0	NA	50,0	NA	25,0	100
Sulá	0,0	NA	33,3	NA	100	NA	0,0	NA	50,0	NA	0,0	NA
Turrialba	15,4	20,0	40,0	25,0	82,8	50,0	26,3	100	50,0	50,0	25,7	20,0
Zona Norte–Norte	14,3	NA	15,4	33,3	80,0	NA	12,5	0,0	16,7	0,0	30,0	0,0

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 01–2013

De acuerdo con los datos del cuadro #10, en la convocatoria 01–2013 las promociones fueron bastante bajas y similares a la convocatoria 02–2012. En cuanto a las promociones por asignatura, Cívica sigue teniendo, en promedio, las más altas, tanto para los examinados sin adecuación curricular, como los que sí la tuvieron. Además, las promociones más bajas, en promedio, para toda la población se presentó en Ciencias.

En cuanto a las promociones por dirección regional, las promociones de los examinados sin adecuación curricular, en promedio, fueron las más altas en Los Santos, Alajuela y Desamparados. Caso contrario se presentó en las direcciones regionales de educación de Santa Cruz y Zona Norte–Norte, en las cuales las promociones, en promedio, fueron las más bajas.

Los examinados con adecuación curricular, en promedio, obtuvieron las promociones más altas en las direcciones regionales de Coto, Santa Cruz, Sarapiquí, Liberia y Los Santos; y las más bajas, en Puntarenas (con 0%), Zona Norte–Norte y Pérez Zeledón.

2.4.3. Promoción por dirección regional de educación, según asignatura para el nivel de Zapandí

Cuadro #11

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Zapandí, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA											
	Ciencias		Español		Cívica		Estudios Sociales		Inglés		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	55,0	0,0	46,7	NA	70,0	NA	54,6	NA	50,0	NA	10,5	NA
Alajuela	54,1	65,9	81,3	96,0	72,4	62,5	44,6	45,7	75,7	73,3	37,3	38,8
Cartago	61,9	37,5	81,9	50,0	69,4	57,1	44,1	33,3	78,1	77,8	34,8	33,3
Cañas	47,4	28,6	76,5	85,7	60,0	66,7	34,8	42,9	66,7	71,4	12,5	9,1
Coto	55,6	NA	56,3	NA	57,9	NA	60,0	NA	70,8	100	7,4	100
Desamparados	56,3	62,5	86,6	80,0	70,0	100	43,8	44,4	79,5	100	25,2	40,0
Grande de Térraba	66,7	NA	64,3	NA	80,0	NA	57,1	NA	43,5	NA	31,8	NA
Guápiles	52,1	NA	77,3	NA	75,0	100	42,9	100	62,8	100	22,2	50,0
Heredía	51,8	48,2	76,6	88,2	64,7	68,2	38,3	29,6	77,7	66,7	26,3	39,0
Liberia	42,0	100	59,1	100	50,0	NA	23,5	NA	62,2	100	12,7	75,0
Limón	41,7	NA	80,0	NA	62,5	100	33,3	NA	20,0	50,0	16,1	66,7
Los Santos	82,6	71,4	90,9	85,7	73,5	83,3	56,8	66,7	88,2	70,0	33,9	42,9
Nicoya	0,0	NA	33,3	NA	50,0	NA	50,0	NA	0,0	NA	0,0	NA
Occidente	55,9	78,3	82,5	91,7	65,0	75,0	41,1	50,0	74,8	65,2	24,4	53,9
Peninsular	61,5	NA	100	NA	66,7	NA	53,9	NA	90,0	NA	30,8	NA
Pérez Zeledón	58,8	0,0	79,5	100	75,0	33,3	44,7	40,0	72,6	66,7	36,8	16,7
Puntarenas	37,3	0,0	51,0	100	47,4	0,0	25,0	0,0	53,9	0,0	11,9	0,0
Puriscal	57,7	75,0	75,0	40,0	53,6	100	37,1	40,0	64,1	66,7	19,5	33,3
San Carlos	48,2	72,7	81,3	87,5	64,5	66,7	31,3	38,5	65,5	71,4	31,9	42,1
San José	59,1	55,6	79,0	87,0	68,9	58,6	41,5	36,1	80,0	69,5	29,3	37,8
Santa Cruz	33,3	NA	46,2	NA	83,3	NA	23,1	NA	50,0	NA	18,8	NA
Sarapiquí	72,7	100	83,3	NA	75,0	100	60,0	0,0	33,3	NA	25,0	50,0
Sulá	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	100	NA	0,0	NA
Turrialba	43,2	66,7	62,5	NA	54,6	50,0	40,7	0,0	56,3	100	16,7	20,0
Zona Norte–Norte	25,0	50,0	50,0	50,0	85,7	0,0	20,0	0,0	33,3	0,0	22,2	100

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012

En el cuadro anterior se evidenció que, en promedio, las promociones en la convocatoria 02–2012 de Zapandí fueron bajas, con algunas excepciones. Las direcciones regionales con mayores porcentajes de promociones, en promedio, para los examinados sin adecuación curricular fueron Los Santos y Peninsular, y los porcentajes más bajos de estos examinados se presentaron en Nicoya, Puntarenas y Turrialba.

Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, promociones más altas en las direcciones regionales de Coto, Liberia y Guápiles. Por otro lado, las promociones más bajas se presentaron en las direcciones regionales de Aguirre (con 0%) y Puntarenas.

En el cuadro #11 se mostró también las promociones por asignaturas. Español fue la que presentó las promociones más altas, tanto para los examinados sin o con adecuación curricular. Las promociones más bajas, en promedio, para los examinados sin adecuación curricular se presentaron en la asignatura de Matemática.

En el caso de los examinados con adecuación curricular, las promociones más bajas, en promedio, se presentaron en Estudios Sociales.

En el cuadro #12, se presentan las promociones de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en la convocatoria 01–2013.

Cuadro #12

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de III Ciclo de la EGBA, para el nivel de Zapandí, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA											
	Ciencias		Español		Cívica		Estudios Sociales		Inglés		Matemática	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	58,3	0,0	61,1	100	80,0	NA	51,9	NA	57,9	0,0	19,4	0,0
Alajuela	50,3	55,2	85,1	100	80,5	66,7	55,6	56,8	42,7	48,2	29,2	52,7
Cartago	51,9	25,0	85,0	33,3	76,9	100	54,0	62,5	44,7	50,0	31,2	46,2
Cañas	38,9	50,0	44,4	NA	46,7	100	50,0	50,0	25,0	50,0	15,8	0,0
Coto	25,0	NA	62,5	NA	50,0	100	42,1	100	36,8	NA	20,0	0,0
Desamparados	46,2	100	69,2	100	80,9	100	55,0	83,3	45,5	33,3	24,7	16,7
Grande de Térraba	29,2	0,0	33,3	0,0	82,6	NA	44,0	NA	30,0	0,0	11,5	0,0
Guápiles	45,8	33,3	70,2	33,3	85,7	100	43,1	0,0	20,9	NA	18,6	20,0
Heredia	51,9	52,4	77,2	100	83,4	72,7	51,0	55,2	45,4	52,6	23,0	32,6
Liberia	50,0	NA	87,5	NA	80,7	NA	41,7	NA	36,8	100	13,0	50,0
Limón	15,2	NA	46,9	NA	46,4	NA	25,8	NA	40,0	NA	19,4	0,0
Los Santos	75,0	66,7	84,6	66,7	95,8	83,3	59,4	100	36,0	83,3	26,7	56,3
Nicoya	28,6	NA	66,7	NA	60,0	NA	75,0	NA	75,0	NA	0,0	NA
Occidente	37,1	80,0	85,7	100	71,4	55,6	43,4	64,3	43,4	11,1	19,9	35,0
Peninsular	33,3	0,0	100	NA	50,0	NA	80,0	0,0	100	NA	20,0	NA
Pérez Zeledón	55,5	25,0	78,8	100	86,6	50,0	53,0	60,0	46,3	0,0	22,1	62,5
Puntarenas	25,5	NA	46,7	NA	67,6	NA	34,6	NA	28,2	NA	10,4	NA
Puriscal	45,5	0,0	61,1	100	85,2	100	50,0	0,0	57,1	0,0	11,9	0,0
San Carlos	43,0	41,7	78,0	100	76,2	100	46,5	60,0	31,4	50,0	18,0	43,3
San José	51,1	53,1	84,4	86,7	82,6	85,1	54,4	62,5	49,8	41,3	22,5	19,1
Santa Cruz	20,0	NA	75,0	NA	100	NA	NA	NA	0,0	NA	0,0	100
Sarapiquí	22,2	0,0	53,9	100	54,6	100	30,0	50,0	16,7	0,0	22,2	50,0
Sulá	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0,0	NA	100	NA	NA	NA
Turrialba	42,9	0,0	87,5	100	84,6	100	45,5	100	40,7	0,0	18,2	0,0
Zona Norte–Norte	16,7	50,0	50,0	100	33,3	100	11,1	100	0,0	0,0	10,0	0,0

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 01–2013

De acuerdo con los datos del cuadro #12, los porcentajes de promoción de la convocatoria 01–2013 fueron muy similares a los de la 02–2012 y en general, fueron bastante bajos, salvo algunas excepciones. Las promociones de los examinados sin adecuación curricular al igual que en la convocatoria 02–2012, en promedio, fueron las más altas en las direcciones regionales de Peninsular y Los Santos. Caso contrario se presentó en las direcciones regionales de educación de Zona Norte–Norte, Limón y Sarapiquí, en las cuales las promociones, en promedio, fueron las más bajas.

Los examinados con adecuación curricular, en promedio, obtuvieron las promociones más altas en las direcciones regionales de Santa Cruz, Los Santos, Liberia y Desamparados; y las más bajas, en Aguirre.

Para el caso de las promociones por asignaturas, las más altas, en promedio, se presentaron en Cívica, en el otro extremo, las más bajas se mostraron en Matemática, tanto para los examinados sin adecuación curricular, como los que sí la tuvieron.

3. Conclusiones

- ▼ Un porcentaje importante de personas, un poco más del 17%, se matriculó para realizar las pruebas, pero no se presentaron a efectuarlas. Las razones de ello, pueden ser personales (por ejemplo, la falta de motivación o el tiempo de preparación), compromisos familiares, situaciones de índole de salud y laborales, entre otras, a pesar de que el programa es autosuficiente y los postulantes pagan por sus pruebas. Esto genera un desperdicio de recursos, tanto en la impresión de pruebas, como a nivel administrativo y de logística.
- ▼ En la matrícula de adecuaciones curriculares el porcentaje de ausentismo es menor, este representa aproximadamente un 11% de la población matriculada en ese rubro.
- ▼ Se destaca que la mayoría de los examinados tenían una condición civil de soltería, quienes en un alto porcentaje eran hombres. Sin embargo, en el rubro de casados y “otros” la mayoría eran mujeres.
- ▼ El perfil de los examinados en las dos convocatorias fue el siguiente:
 - En su mayoría eran personas solteras, jóvenes (con menos de 30 años cumplidos) y de nacionalidad costarricense.
 - Una ligera mayoría eran mujeres.

▼ En general los porcentajes de promoción más altos en los niveles de Térraba y Ujarrás los obtuvo la asignatura de Cívica. En el nivel de Zapandí, en la convocatoria 02-2012 correspondió a Inglés y en la 01-2013 a Cívica.

▼ La forma de preparación que obtuvieron los porcentajes de promoción más altos en la mayoría de las asignaturas fueron los Institutos Privados.

▼ En cuanto al tema de menor rendimiento en el nivel de Térraba para la convocatoria 02-2012 fue Matemática y para la convocatoria 01-2013 fue Ciencias.

▼ En promedio, los temas de menor rendimiento en los niveles de Térraba y Ujarrás en la asignatura de Cívica, superan el 65%, no así en el nivel de Zapandí.

▼ La mayoría de los temas de menor rendimiento en las distintas asignaturas coinciden en la prueba ordinaria y en la específica.

▼ En general, en la dirección regional de Los Santos, en promedio, los porcentajes de promoción fueron los más altos en los tres niveles del Programa III Ciclo de la EGBA.

▼ Santa Cruz destaca como la dirección regional en la cual en promedio, los porcentajes de promoción en las distintas asignaturas y niveles del Programa III Ciclo de la EGBA, fueron los más bajos.



INFORME

Programa Bachillerato de
Educación Diversificada a Distancia
Convocatorias 03-2012 y 00-2013

mep
Ministerio de
Educación Pública



CRÉDITOS

Ministro de Educación Pública

Leonardo Garnier Rímolo

Viceministra Académica

Dyalah Calderón de la O

Viceministra Administrativa

Silvia Víquez Ramírez

**Viceministro de Planificación
y Coordinación Regional**

Mario Mora Quirós

**Dirección de Gestión
y Evaluación de la Calidad**

Félix Barrantes Ureña

**Departamento de Evaluación
Académica y Certificación**

Lilliam Mora Aguilar

**Responsables
Comisión de informes**

*Carmen Tosso Rojas
Mairet Espinoza Rodríguez
Marvin Abarca Fuentes
Pablo José Mena Castillo
Yamileth Jiménez Varela
Zaida Fernández Muñoz*

**Coordinadora del programa
de Bachillerato de Educación
Diversificada a Distancia**

Julia Andrea Calderón Zúñiga

Unidad Técnica de Educación Abierta

Asesores nacionales

Procesos informáticos

Marvin Tenorio Chacón

INTRODUCCIÓN

El Programa de Bachillerato de Educación Diversificada a Distancia (EDAD) lo estableció el Consejo Superior de Educación mediante acuerdo tomado en la sesión N° 36-84 del 8 de mayo de 1984. La normativa anterior tuvo vigencia plena hasta el 1° de abril de 1997, cuando el Consejo Superior de Educación mediante el acuerdo N° 25-97, estableció la Política y Normativa de los Programas de Educación Abierta, acuerdo que se publicó como Decreto Ejecutivo N° 26906 MEP, se creó como una alternativa para un sector importante de la población que, por razones económicas y sociales, no habían iniciado o concluido sus estudios secundarios.

En el sistema de Educación Abierta se propicia el autodidactismo; consecuentemente, la persona está obligada a orientar su esfuerzo para estar a la altura de las exigencias en cuanto al rigor de la disciplina de los programas de estudio y lo conduzcan al éxito. A diferencia de lo que sucede en los centros educativos de enseñanza media presencial, en la Educación Abierta no existe la acción presencial como requisito, por ello, el único instrumento para sustentar los conocimientos que posee el estudiante, lo constituyen las pruebas nacionales de certificación.

Actualmente, el Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP, define la estructura legal de este programa y establece como requisitos ser mayor de 15 años y haber concluido el III Ciclo de la Educación General Básica. Para hacerse acreedor al título de bachiller en Educación Media, deben egresarse de cada materia para tener derecho a presentar la prueba de bachillerato. Se considerarán egresados del programa, todos los estudiantes que hubieren promediado en las dos pruebas (prueba N°1 en el mes de junio y prueba N°2 en setiembre), una nota igual o superior a 70. Si en alguna asignatura un estudiante no alcanzara la nota mínima de promoción, tendrá la posibilidad de presentar, por única vez, una prueba comprensiva de aplazados. Si alguien no pudiera ganar esta prueba extraordinaria, deberá, sin ninguna excepción, presentar nuevamente las pruebas N°1 y N°2 descritas anteriormente. De acuerdo con la normativa vigente, la promoción obtenida en las pruebas N°1 y N°2 del programa de Bachillerato de Educación Diversificada a Distancia, tiene una vigencia anual; por tanto, si no se alcanza con las dos pruebas un promedio igual o mayor a 70 no se lograría la condición de egresado, a pesar de que en alguna de las dos pruebas se hubiere alcanzado una nota igual o superior a 70. Solo los estudiantes que en un año promedian en las pruebas N°1 y N°2 una nota igual o superior que 70, o bien obten-

ga este mismo resultado en la prueba comprensiva, tendrán el derecho de presentar las pruebas para optar al título de bachillerato, siempre y cuando también obtenga una nota igual o superior que 70.

Se debe destacar que el programa EDAD ha permitido por más de 30 años a miles de personas concluir sus estudios secundarios y así, cumplir sus metas personales y profesionales, para mejorar su nivel académico, social y económico.

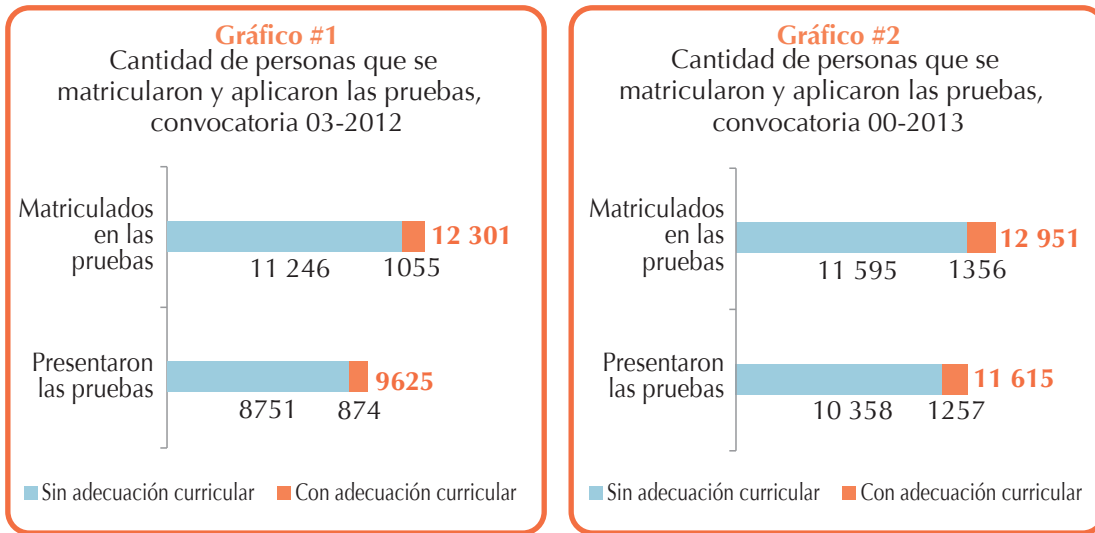
Este informe aporta datos valiosos para las personas involucradas en el sistema de Educación Abierta, evidencia el perfil de los postulantes a las pruebas y algunos análisis de sus rendimientos académicos. La información le permitirá a las autoridades educativas tomar decisiones acertadas para el mejoramiento del servicio que se brinda mediante este programa.

Los datos de este informe se obtuvieron principalmente de dos fuentes: lo que indicaron los postulantes a la hora de realizar la matrícula (hoja de matrícula) y a los resultados de las pruebas.

1. Características de la población examinada

En el Programa EDAD, para las convocatorias 03–2012 y 00–2013, aproximadamente un 15% de las personas matriculadas no se presentaron a realizar las pruebas correspondientes, esto significa una diferencia considerable entre la cantidad de los matriculados y los que realizaron dichas pruebas.

A continuación se muestra, en los gráficos #1 y #2, el número de postulantes, y de ellos, los que efectivamente realizaron los exámenes, tanto para los que solicitaron o no algún tipo de adecuación curricular. Las adecuaciones curriculares son ajustes a las pruebas o de acceso a ellas, según las necesidades de cada examinado.



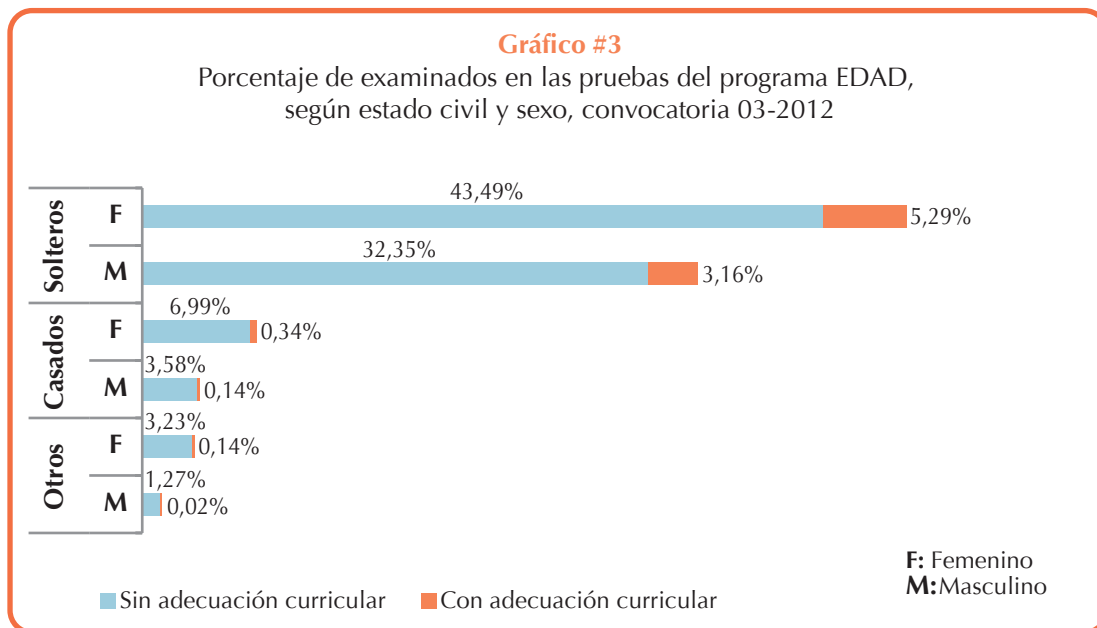
Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 03–2012 y 00–2013

El total de matriculados en ambas convocatorias fue de 25 252. Para la convocatoria 00–2013 se presentaron a realizar las pruebas 1 990 personas más que en la convocatoria 03–2012. Para la convocatoria 03–2012 la cantidad de postulantes para aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares fue de 1 055, mientras que, para la convocatoria 00–2013 fue de 1 356. De los matriculados se presentaron a aplicar las pruebas un 78,24% en la convocatoria 03–2012, mientras que para la convocatoria 00–2013 fue un 89,68%.

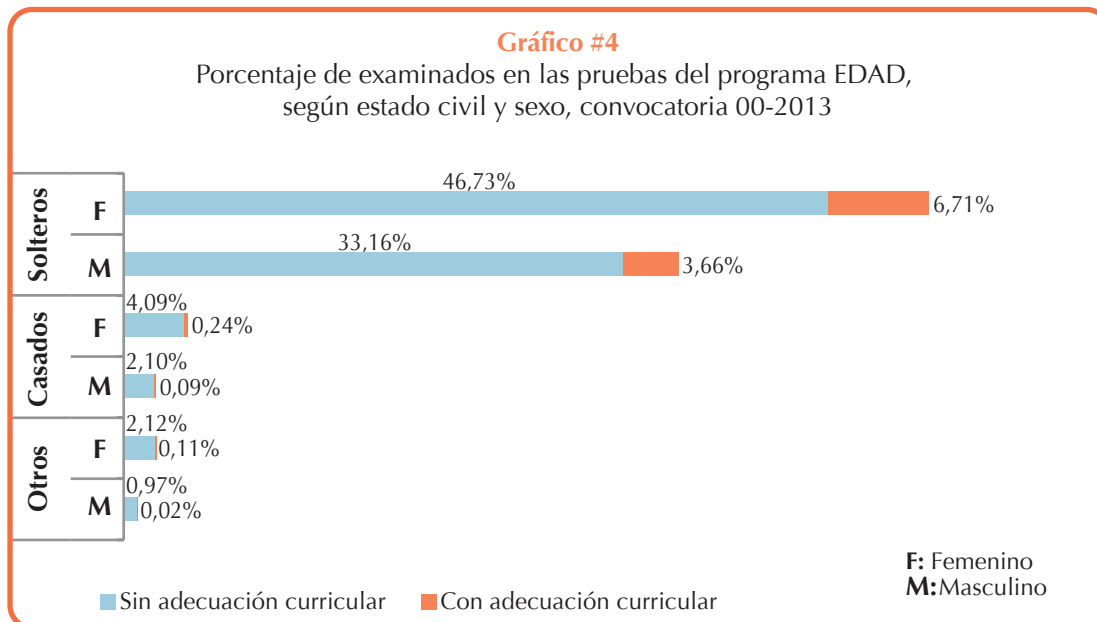
De aquí en adelante la información versa sobre los postulantes que se presentaron a realizar las pruebas del programa EDAD.

1.1. Estado civil de la población examinada

En los gráficos #3 y #4 se presenta la distribución porcentual del estado civil de los postulantes que realizaron pruebas del programa EDAD, según su sexo.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 03-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 00-2013

En los gráficos #3 y #4, el porcentaje total de mujeres que aplicaron las pruebas fue mayor que el de los hombres en ambas convocatorias; siendo en la 03–2012 un porcentaje de 18,96% mayor que el de hombres y para la convocatoria 00–2013, fue de 20,00% más.

Las mujeres, en las dos convocatorias, tenían el mayor porcentaje de adecuaciones curriculares aprobadas para la aplicación de las pruebas.

La mayoría de los examinados en las pruebas de este programa indicaron que eran solteros. De esta población soltera, la mayor parte eran mujeres, quienes representan el 48,78% en la convocatoria 03–2012, mientras que en la convocatoria 00–2013 fue de un 53,44%.

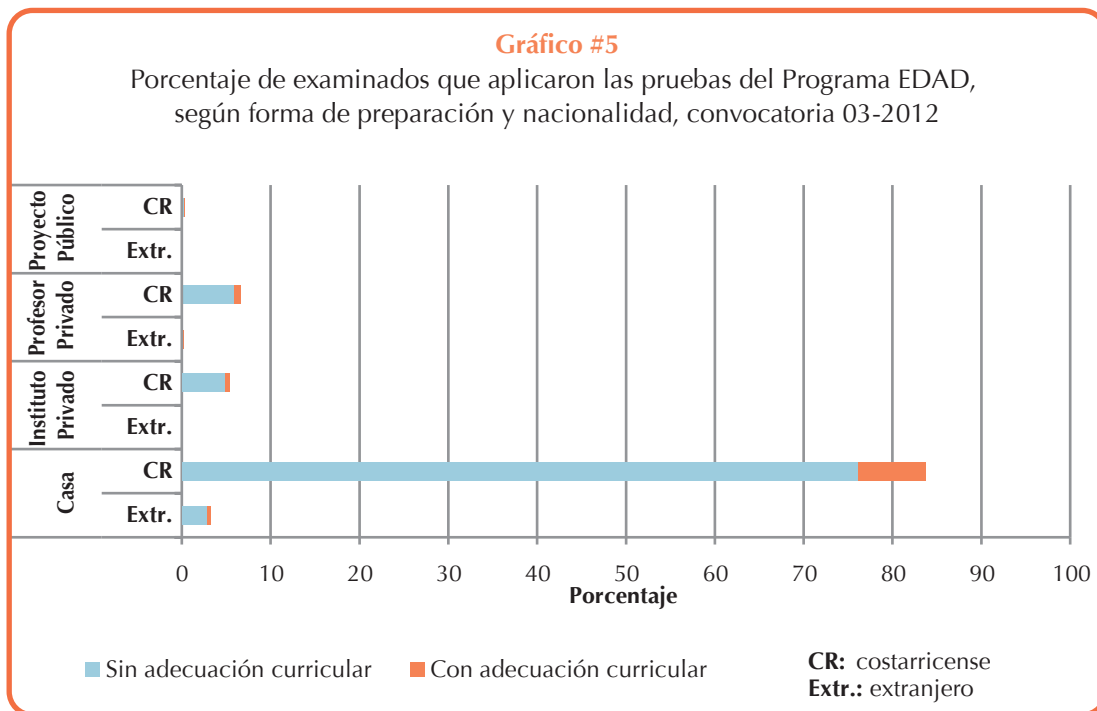
Las personas casadas se ubican en segundo lugar en cuanto a su estado civil, quedando nuevamente las mujeres con el mayor porcentaje; para la convocatoria 03–2012 fue de un 7,33% y para la convocatoria 00–2013 un 4,33%, mientras que los hombres casados para la convocatoria 03–2012 fue de un 3,72% y en la convocatoria 00–2013 fue de un 2,19%.

Por ser una población pequeña para ser representada en los dos gráficos anteriores, en el rubro de otros, se encuentran ubicadas las personas que indicaron el estado civil como: divorciados, viudos y de unión libre. Las mujeres presentaron nuevamente los mayores porcentajes, en la convocatoria 03–2012 fue de un 3,37% y para la 00–2013 de un 2,23%, mientras que para los hombres fue de un 1,29% en la convocatoria 03–2012 y un 0,99% en la convocatoria 00–2013.

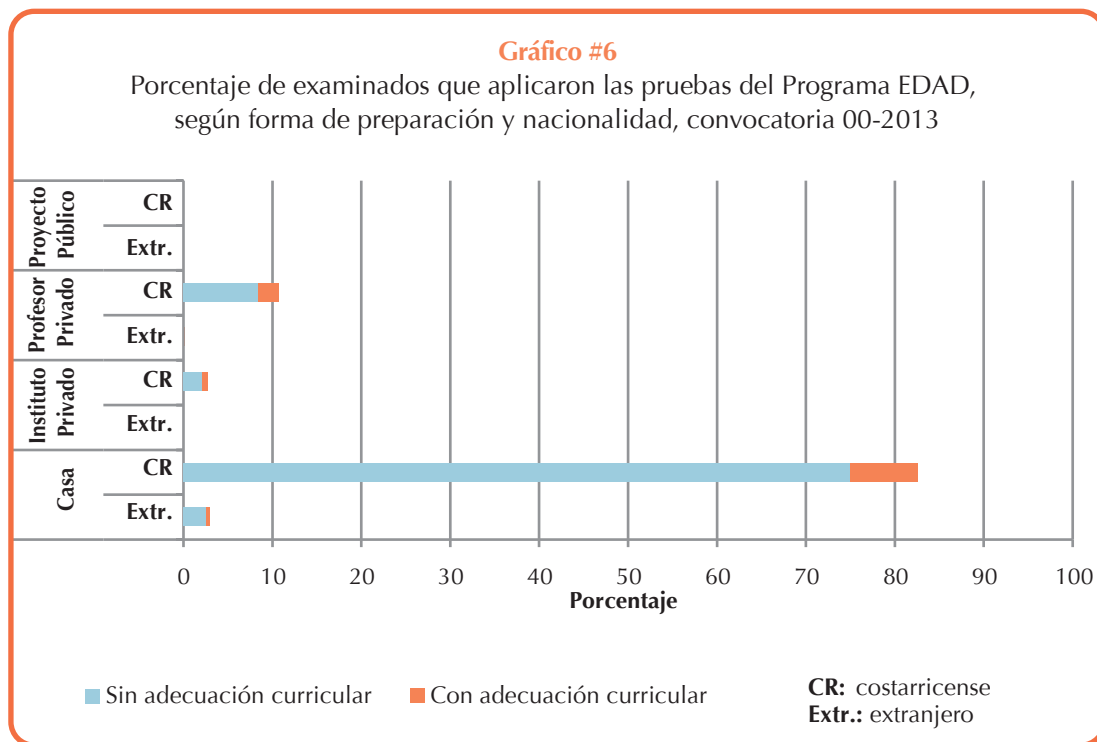
1.2. Forma de preparación para las pruebas

Los postulantes se preparan para realizar las pruebas de diversas formas, ya sea estudiando: en Casa, en Institutos Privados, con Profesor Privado o bien en los Proyectos Públicos auspiciados por el Ministerio de Educación Pública.

A continuación se presentan las diferentes formas de preparación porcentualmente, según la nacionalidad de los examinados. No obstante, la cantidad de examinados extranjeros fue muy pequeña comparada con los nacionales, por lo tanto, para mostrarla por nacionalidad en los siguientes gráficos, se agrupó en un solo rubro denominado extranjeros (Extr.).



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 03-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 00-2013

Los gráficos #5 y #6 muestran que la cantidad de personas extranjeras examinadas en la convocatoria 03–2012 representó el 3,69% de la población total y en la convocatoria 00–2013 fue el 3,43%. Es importante destacar que más del 96% de la población que realizó las pruebas era de nacionalidad costarricense.

Por otra parte, en ambas convocatorias la mayoría de los examinados se prepararon en Casa y eran, en su gran mayoría de nacionalidad costarricense. Para la convocatoria 03–2012 el porcentaje de esta población en relación con la total fue de un 76,21% y el 7,51% requirió aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares y en la convocatoria 00–2013 fue de un 75,02% y con adecuaciones curriculares el 7,59%. El porcentaje de extranjeros que se prepararon en Casa para la convocatoria 03–2012 fue de un 2,95% y el 0,36% requirieron adecuaciones curriculares y para la convocatoria 00–2013 fue de un 2,72% y con adecuaciones curriculares el 0,30%.

Como se observó la población extranjera se prepara mayoritariamente en Casa, al igual que lo hacen los postulantes extranjeros que realizaron pruebas con adecuaciones curriculares.

La forma de preparación que utilizaron los examinados como segunda opción en ambas convocatorias fue la de Profesor Privado, donde al igual que en la anterior, el mayor porcentaje eran, de nacionalidad costarricense, quienes para la convocatoria 03–2012 representaron un 5,96% y para la 00–2013 fue de un 8,58%, mientras que los porcentajes de los extranjeros fueron para la convocatoria 03–2012 de un 0,26% y para la 00–2013 un 0,28%. Los porcentajes de los examinados que requirieron realizar las pruebas con adecuaciones curriculares y se prepararon de esta forma representaron para la convocatoria 03–2012 un 0,72% de costarricenses y un 0,0% de extranjeros. Para la 00–2013 fue un 0,26% de costarricenses y un 0,04% de extranjeros.

En tercer lugar de forma de preparación están los que optaron por un Instituto Privado; en la convocatoria 03–2012, de la población total, la cantidad de costarricenses cuya opción representó esta forma fue de un 5,42%. Por otro lado, para los extranjeros significó un 0,10%. Para la convocatoria 00–2013 el 2,87% fueron costarricenses y en el caso de los extranjeros fue de un 0,07%.

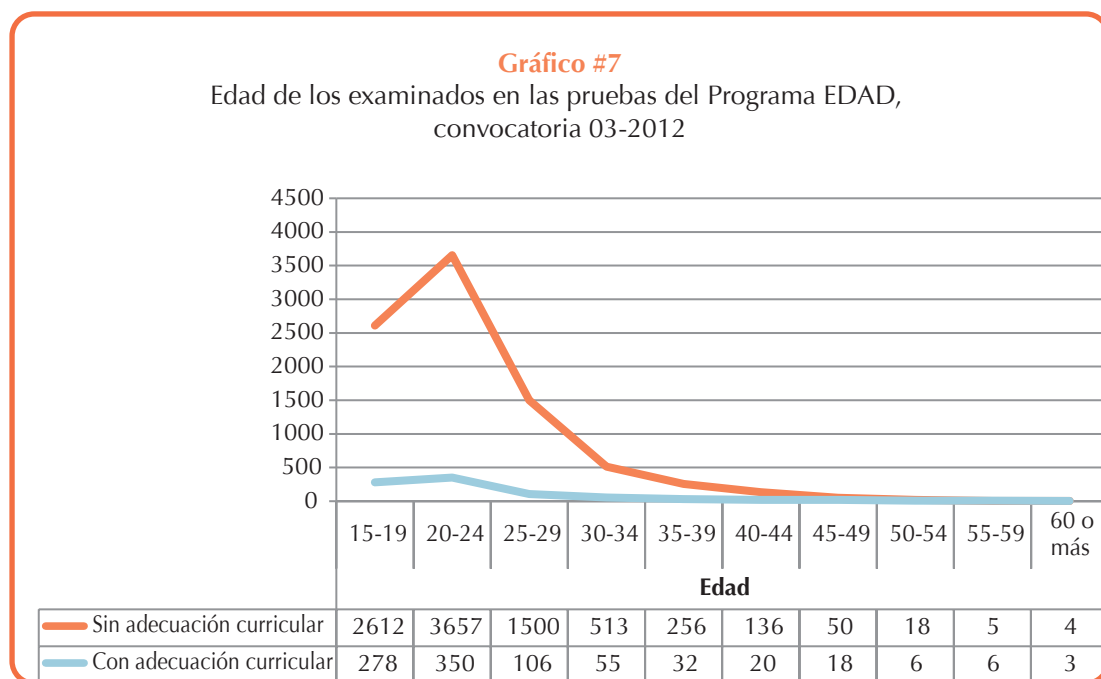
Para la convocatoria 03–2012, el porcentaje total que utilizaron los Proyectos Públicos como forma de prepararse para las pruebas, fue de un 0,51% y para la convocatoria 00–2013 de un 0,27%. Al comparar ambos porcentajes, el mayor se ubicó en la convocatoria 03–2012, donde se evidenció que los Proyectos Públicos fueron utilizados por

una pequeña representación de la población total que realizó pruebas en el programa EDAD. Ahora bien, de esta población el porcentaje de las personas que requirieron aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares en las distintas formas de preparación no superó el 1%, con excepción de los que se prepararon en Casa.

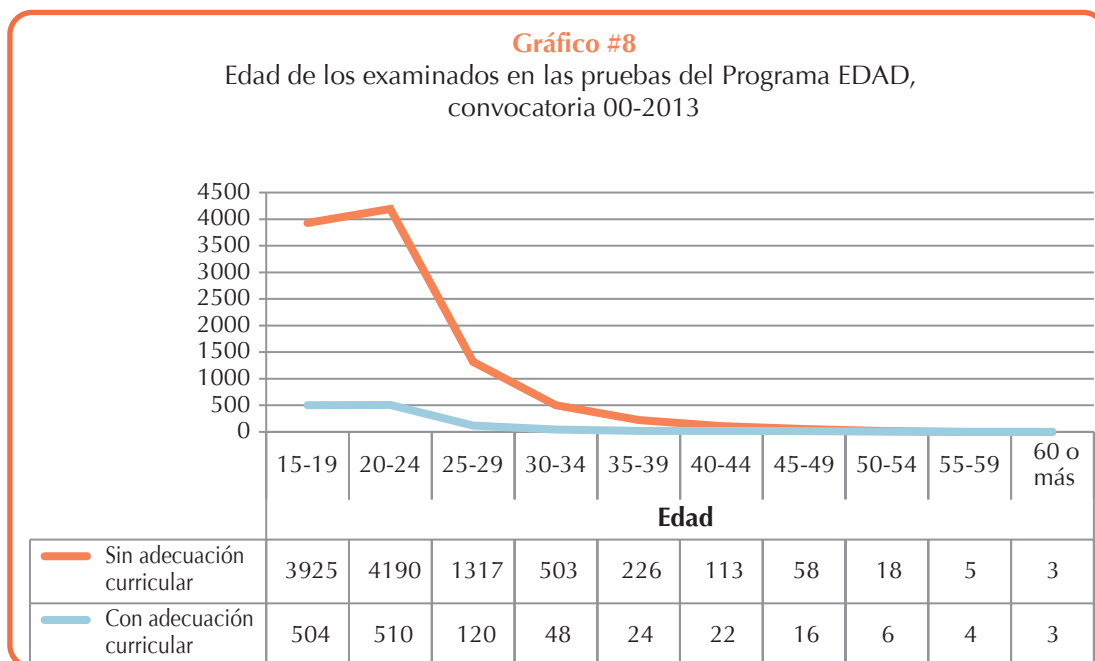
1.3. Edad de los examinados en las pruebas

El Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP establece que la edad mínima para el ingreso al Programa de EDAD es de 15 años cumplidos y egresados de centros educativos de secundaria que tienen pendiente una o varias pruebas del nivel de bachillerato, por ello en los gráficos #7 y #8 se muestra el primer rango a partir de esa edad.

En los siguientes gráficos se presenta la edad de los examinados en años cumplidos.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 03-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 00-2013

Los datos mostrados en los gráficos #7 y #8, tuvieron un comportamiento similar y evidenciaron que el rango de edad, en el que se situó el mayor número de examinados del programa EDAD estuvo entre los 20 y 24 años. Esa misma población en la que se concentró el mayor porcentaje de personas, que aplicaron pruebas con adecuaciones curriculares. A partir de los 25 años, se observó que el porcentaje de examinados comenzó a decrecer.

Para la convocatoria 03-2012 el 71,66% de la población se ubicó entre los 15 y 24 años, mientras que en la convocatoria 00-2013 fue de un 78,60% y el porcentaje de examinados en ese rango de edad con adecuaciones curriculares fue de un 6,52% para la convocatoria 03-2012 y un 8,73% para la convocatoria 00-2013.

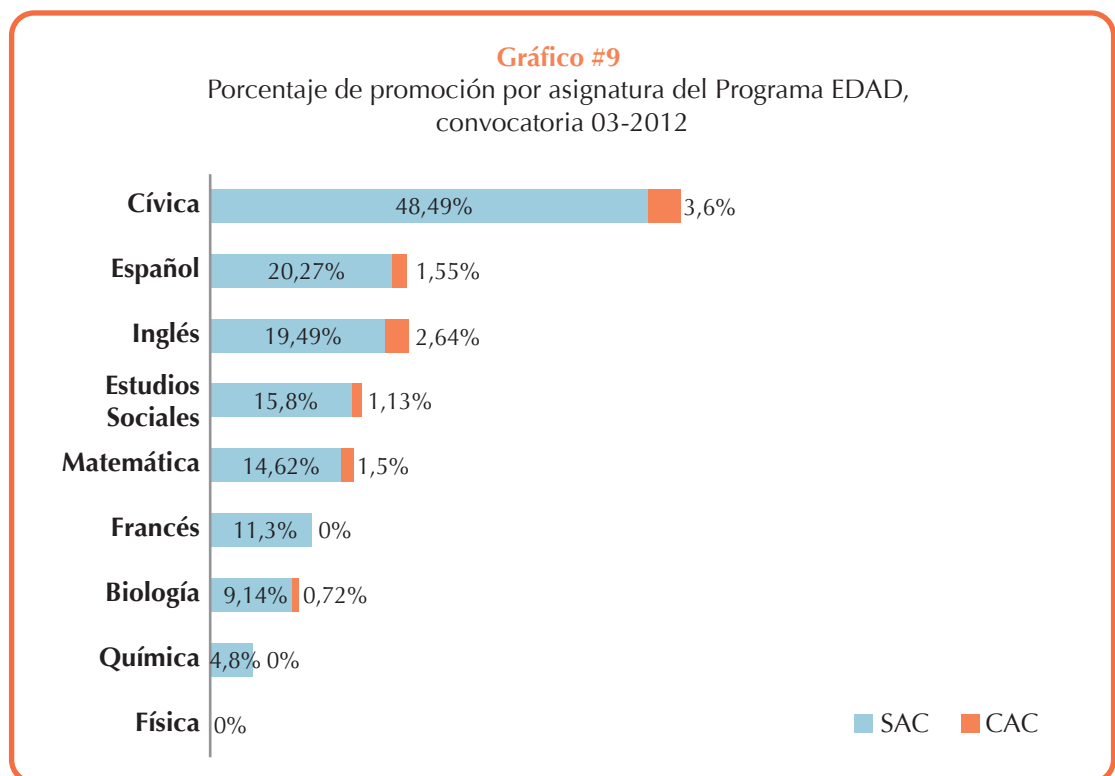
Entre los 25 y los 44 años de edad, el porcentaje de examinados en la convocatoria 03-2012 fue de un 27,20% y de ellos, un 2,21% aplicó las pruebas con adecuaciones curriculares. En la convocatoria 00-2013 el porcentaje de los examinados en este rango de edad fue un 20,43% y de ellos, un 1,84% aplicó las pruebas con adecuaciones curriculares.

El porcentaje de la población que aplicó las pruebas durante la convocatoria 03-2012 con 45 años o más de edad fue de un 1,14% mientras que para la convocatoria 00-2013 fue de un 0,97% y el 0,34% requirió aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares durante la convocatoria 03-2012 y el 0,25% en la convocatoria 00-2013.

2. Promoción de los examinados

2.1. Promoción por asignatura

Los gráficos #9 y #10, muestran el porcentaje de promoción por asignatura, para el total de examinados con y sin adecuación curricular. Las asignaturas se presentan ordenadas de mayor a menor según el porcentaje de promoción. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares y CAC significa con adecuaciones curriculares.

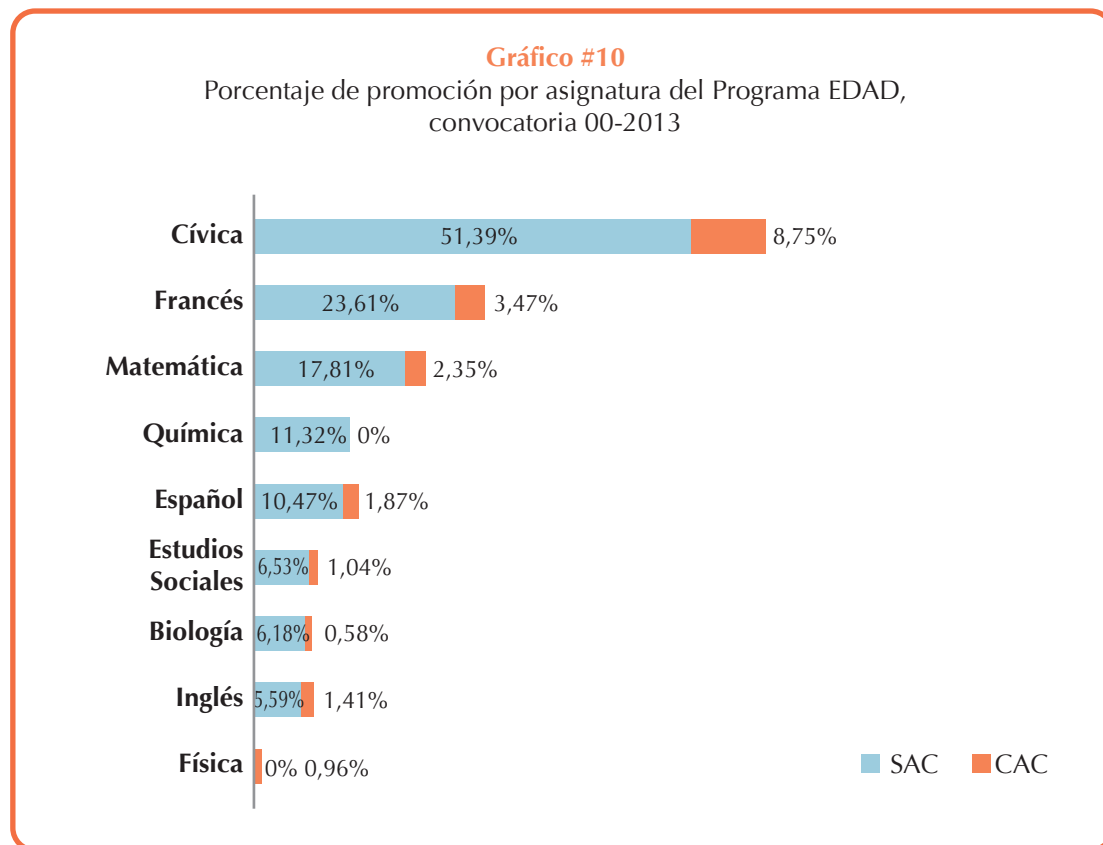


Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 03-2012

En el gráfico anterior se muestra que los porcentajes de promoción por asignatura fueron bajos. La asignatura con mayor porcentaje de promoción en el rango de examinados sin adecuación curricular, correspondió a Cívica, seguida por Español.

Español e Inglés presentaron una pequeña diferencia en cuanto los porcentajes de promoción así como Estudios Sociales y Matemática. Mientras que la asignatura donde ningún examinado aprobó fue Física.

En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observó que, a pesar de este apoyo educativo, ninguna asignatura superó el 4% de promoción. La asignatura con el mayor porcentaje de aprobación lo presentó Cívica seguida por Inglés. Un comportamiento similar presentaron Español y Matemática, seguidos por Estudios Sociales. Las asignaturas que no presentaron ningún porcentaje de promoción fueron Francés, Química y Física.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 00-2013

La información presentada en el gráfico #10 muestra que la asignatura con mayor porcentaje de promoción en el rango de examinados sin y con adecuación curricular correspondió a Cívica, seguida por Francés. Español y Química presentaron una diferencia de porcentajes de promoción muy pequeña. La asignatura de Física es la más baja en cuanto a los porcentajes de aprobación.

En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observó que ninguna asignatura superó el 9% de aprobación. Las asignaturas de Física y Química no presentaron ningún porcentaje.

2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura

Es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto no se diferencia la forma de preparación en cada asignatura.

Los porcentajes de los cuadros #1 y #2 corresponden al total de examinados que aprobaron las pruebas según forma de preparación. Las asignaturas en los siguientes cuadros se presentan en orden alfabético.

Cuadro #1

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa EDAD, convocatoria 03–2012

Asignatura	En Casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Biología	4,4	13,9	58,5	16,7
Cívica	34,7	58,7	77,4	50,0
Español	9,6	30,4	87,2	10,0
Estudios Sociales	7,0	20,0	73,3	23,1
Física	NA	NA	NA	NA
Francés	7,2	30	37,5	NA
Inglés	11,7	27,5	75,0	36,4
Matemática	12,4	20,1	66,3	19,2
Química	4,9	NA	NA	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 03–2012

De acuerdo con el cuadro #1, la asignatura de Cívica presentó el mayor porcentaje de examinados que aprobaron, en tres de las cuatro formas de preparación. Además, en Química los examinados indicaron que solo se prepararon en Casa.

A excepción de Física y Química, en las demás asignaturas los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, mientras que los se prepararon en Casa obtuvieron los porcentajes de aprobación más bajos.

Cuadro #2

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa EDAD, convocatoria 00-2013

Asignatura	En Casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Biología	5,7	9,6	32,0	9,1
Cívica	58,2	64,8	76,6	100
Español	9,2	15,1	60,9	20,0
Estudios Sociales	6,9	8,6	25,4	NA
Física	1,2	NA	NA	NA
Francés	23,3	37,5	85,7	NA
Inglés	6,3	11,8	15,6	11,1
Matemática	18,0	28,2	40,8	11,1
Química	8,2	50,0	NA	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 00-2013

De acuerdo con el cuadro anterior, la asignatura de Cívica presentó la mayor cantidad de examinados que aprobaron y alcanzaron la más alta promoción en tres de las cuatro formas de preparación, por el contrario, en la asignatura de Física se presentó el menor porcentaje de promoción en las formas de preparación que se reflejan.

A excepción de Química, Física y Cívica, en las demás asignaturas los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados de los Institutos Privados.

Además, en las asignaturas de Física, Química, Estudios Sociales y Francés los examinados no indicaron haberse preparado, en Proyectos Públicos. Cabe destacar que el porcentaje más alto de los examinados que aprobaron Cívica se prepararon en Proyectos Públicos. En la forma de preparación con Profesor Privado los examinados en Química obtuvieron el porcentaje más alto con un 50%.

Nota: es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto, no se diferencia la forma de preparación en cada asignatura.

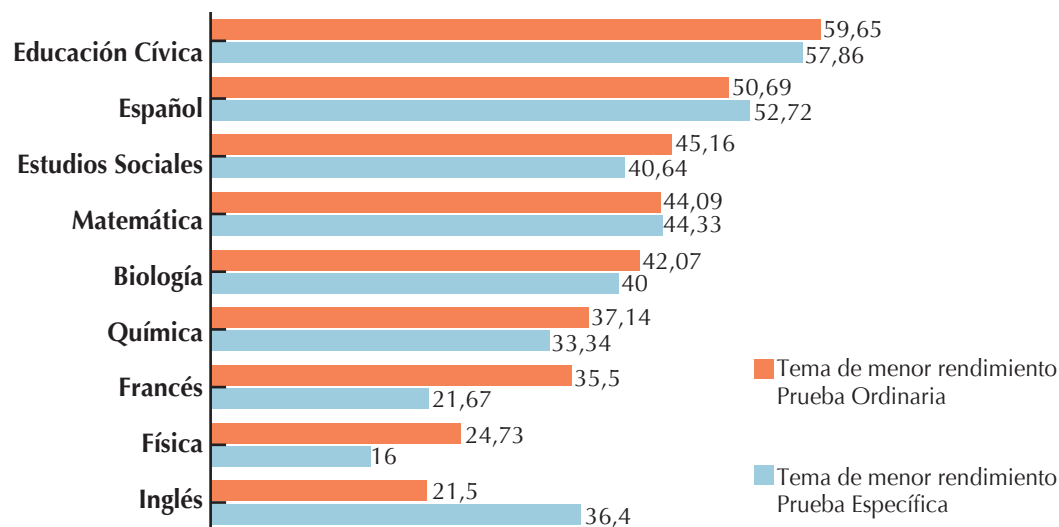
2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo

Los gráficos #11 y #12 muestran los temas con menor porcentaje de rendimiento para las convocatorias respectivas, tanto en las pruebas ordinarias (donde no se modifica ningún ítem) como en las pruebas específicas (en estas se modifica el 20% de los ítems de mayor dificultad de la prueba ordinaria).

El porcentaje de rendimiento de un tema se define como la razón que se obtiene al multiplicar por cien la sumatoria de todas las respuestas correctas dadas por los examinados, al tema, dividida por el total de respuestas posibles correspondientes a este. Vale aclarar que para este cálculo, si había ítems con errores técnicos, fueron excluidos.

Gráfico #11

Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas del Programa EDAD, convocatoria 03-2012



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Específica
Educación Cívica	III: La Nación costarricense y el desafío de la globalización	III: La Nación costarricense y el desafío de la globalización
Español	I: Lectura	I: Lectura
Estudios Sociales	III: América Latina en el siglo XX	III: América Latina en el siglo XX
Matemática	II: Funciones	II: Funciones
Biología	VIII: Herencia y evolución	II: Las células: unidades de vida
Química	II: Elementos químicos	I: La química y su campo de estudio
Francés	IX: L'opinion, l'argumentation et l'expression des préférences, des goûts. L'accord et le désaccord	IX: L'opinion, l'argumentation et l'expression des préférences, des goûts. L'accord et le désaccord
Física	III: Dinámica	III: Dinámica
Inglés	IV: Homonyms	IV: Homonyms

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 03-2012

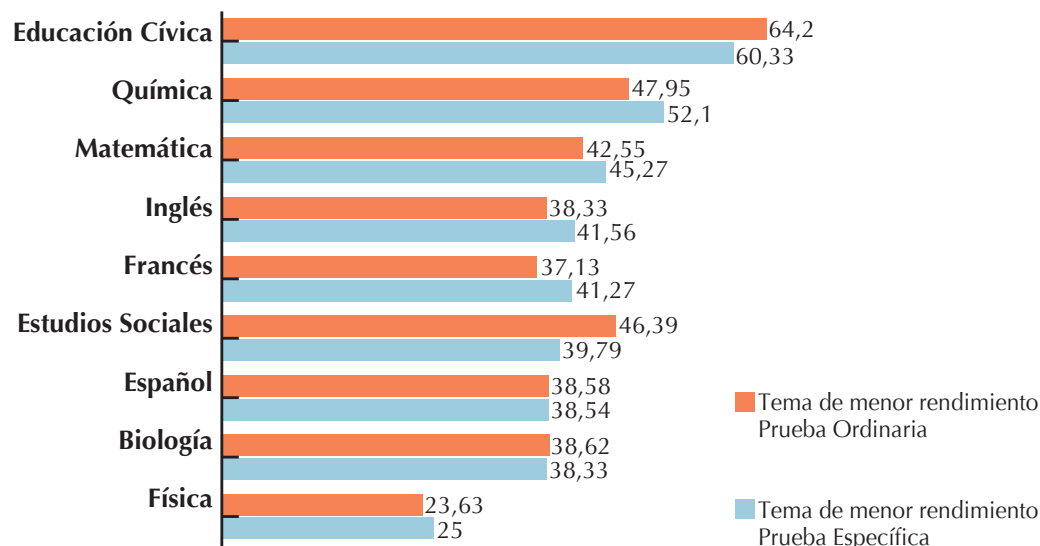
En el gráfico #11 se indicó el porcentaje del tema con menor rendimiento y en la información adjunta al gráfico se mostró el nombre de dicho tema. Así por ejemplo, en la asignatura de Matemática, el tema de “Funciones” obtuvo los porcentajes de rendimientos más bajos, tanto en la prueba ordinaria como en la específica. Sin embargo, en la asignatura de Biología, los temas de menor rendimiento no coincidieron en ambas pruebas. Cabe destacar que en la mayoría de asignaturas (en siete de ellas) los temas de menor rendimiento coinciden en la prueba ordinaria, así como, en la específica.

Los porcentajes de los temas de menor rendimiento en las pruebas de EDAD en la convocatoria 03–2012, varían desde un porcentaje relativamente alto en la asignatura de Cívica, alrededor de un 60%, hasta un rendimiento de un 16% en la asignatura de Física en la prueba específica.

Para esta convocatoria, en las lenguas extranjeras evaluadas (Inglés y Francés) se presentó la mayor diferencia entre el tema de menor rendimiento en la prueba ordinaria y en la prueba específica, este porcentaje rondaba el 15%, a pesar que el tema coincidía en ambas pruebas.

Gráfico #12

Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa EDAD, convocatoria 00-2013



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba Ordinaria	Prueba Especifica
Educación Cívica	I: El trabajo	I: El trabajo
Química	IV: Transformaciones de la materia	II: Elementos químicos
Matemática	IV: Geometría	IV: Geometría
Inglés	XV: Gender	IV: Homonyms
Francés	VI: L'écologie et l'environnement. La nature, les parcs nationaux, la pollution	VI: L'écologie et l'environnement. La nature, les parcs nationaux, la pollution
Estudios Sociales	IV: El paisaje costarricense	IV: El paisaje costarricense
Español	I: Lectura	I: Lectura
Biología	IX: Proceso evolutivo	IX: Proceso evolutivo
Física	VI: Impulso y cantidad de movimiento	X: Física moderna

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 00-2013

De acuerdo con los datos del gráfico #12, en la convocatoria 00–2013 del programa de EDAD, en general los temas de menor rendimiento obtienen porcentajes bajos, con excepción de Cívica, la cual presentó los porcentajes más altos. Tanto en la prueba ordinaria como en la específica estos porcentajes superaron el 60%. Por otra parte los postulantes que realizaron la prueba de Física presentaron el rendimiento más bajo, en temas distintos en ambas pruebas.

Para esta convocatoria, Química, Inglés y Física evidenciaron diferentes temas de menor rendimiento en la prueba ordinaria y específica. Las demás asignaturas ostentan el mismo tema en ambas pruebas.

2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura

A continuación en los cuadros #3 y #4 muestra la promoción en términos porcentuales de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en las convocatorias 03–2012 y 00–2013, respectivamente. Este dato representa el porcentaje de estudiantes que obtuvieron una calificación igual o superior a 70 en la prueba de cada asignatura.

Para el caso específico de las tres direcciones regionales de San José (Central, Norte y Oeste), debido a que la matrícula de los postulantes se llevó a cabo en la DGEC y no existieron sedes específicas para cada una de ellas, se muestra la promoción en una única dirección regional denominada “San José”.

En los cuadros #3 y #4, las direcciones regionales aparecen en orden alfabético. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares, CAC significa con adecuaciones curriculares y NA significa que no se aplicaron pruebas.

Cuadro #3

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de EDAD, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 03–2012

Dirección Regional	ASIGNATURA																	
	Matemática		Estudios Sociales		Español		Inglés		Biología		Física		Química		Francés		Cívica	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	22,1	66,7	5,4	0,0	4,6	0,0	12,8	0,0	14,3	0,0	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	33,3	NA
Alajuela	36,0	27,3	37,4	18,8	56,6	10,0	39,8	27,8	20,8	10,0	0,0	0,0	0,0	NA	44,4	NA	75,8	71,4
Cartago	29,5	7,7	36,8	12,5	49,4	25,0	30,9	55,6	12,8	0,0	0,0	0,0	0,0	NA	50,0	NA	57,7	100
Cañas	5,0	0,0	5,9	0,0	3,3	33,3	4,8	33,3	12,5	0,0	NA	NA	0,0	NA	0,0	0,0	100	0,0
Coto	11,3	9,1	6,7	0,0	14,9	0,0	12,2	12,5	13,0	0,0	0,0	NA	0,0	0,0	20,0	NA	65,4	0,0
Desamparados	18,8	18,9	15,8	5,3	26,8	0,0	15,3	25,0	6,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	16,7	0,0	45,0	28,6
Grande de Térraba	5,5	0,0	0,0	0,0	2,5	0,0	7,9	0,0	4,1	0,0	0,0	NA	NA	NA	0,0	0,0	9,1	NA
Guápiles	7,7	0,0	5,7	0,0	5,1	0,0	4,2	11,1	2,2	0,0	0,0	NA	NA	NA	0,0	NA	8,7	NA
Heredia	19,1	5,4	21,1	5,0	38,1	50,0	33,7	11,1	7,7	4,6	0,0	NA	0,0	0,0	0,0	0,0	54,6	100
Liberia	4,1	7,1	8,2	0,0	8,5	0,0	7,6	50,0	2,3	0,0	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	28,6	0,0
Limón	5,4	12,5	3,1	0,0	2,3	0,0	2,3	0,0	1,3	0,0	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	9,4	NA
Los Santos	19,5	44,4	23,1	100	50,0	100	33,3	100	18,2	60,0	0,0	NA	NA	NA	100	NA	60,0	75,0
Nicoya	2,1	0,0	1,4	0,0	1,1	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	NA	NA	NA	NA	0,0	NA	4,4	0,0
Occidente	20,0	37,5	11,5	14,3	30,8	0,0	46,7	44,4	15,1	11,1	0,0	NA	0,0	0,0	0,0	NA	80,8	66,7
Peninsular	14,3	NA	19,2	NA	9,1	NA	22,6	100	8,3	NA	NA	NA	0,0	NA	0,0	NA	33,3	NA
Pérez Zeledón	17,7	25,0	4,2	0,0	20,0	100	13,9	100	8,4	0,0	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	75,0	0,0
Puntarenas	13,0	9,1	4,1	0,0	0,0	0,0	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	NA	0,0	0,0	11,1	0,0	26,3	0,0
Puriscal	16,4	5,6	9,3	0,0	11,5	0,0	27,3	18,2	12,9	0,0	0,0	NA	NA	NA	NA	NA	65,0	0,0
San Carlos	12,3	19,5	4,4	20,0	13,3	12,5	11,7	27,6	8,0	27,8	0,0	NA	NA	NA	0,0	NA	28,6	58,3
San José	26,7	24,8	36,0	19,1	50,5	34,2	40,6	30,4	19,3	9,9	0,0	0,0	18,8	0,0	18,8	0,0	67,7	55,6
Santa Cruz	5,0	0,0	0,0	NA	2,0	NA	0,0	100	0,0	0,0	NA	NA	NA	NA	0,0	NA	0,0	NA
Sarapiquí	4,7	0,0	0,0	0,0	4,4	NA	7,1	0,0	3,7	0,0	NA	NA	0,0	NA	0,0	NA	80,0	0,0
Sulá	2,6	NA	0,0	NA	12,8	NA	5,7	NA	0,0	0,0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0,0	NA
Turrialba	12,8	20,0	6,1	0,0	11,5	0,0	8,3	14,3	6,6	0,0	NA	NA	0,0	0,0	0,0	NA	35,0	0,0
Zona Norte–Norte	8,8	20,0	2,6	0,0	6,7	0,0	2,2	9,1	10,7	0,0	NA	NA	NA	NA	0,0	0,0	20,0	0,0

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 03–2012

En el cuadro anterior se concentró gran cantidad de información y dependiendo del interés del lector, pueden ser ubicados los resultados para una determinada dirección regional de educación del MEP y una asignatura en particular. En general, las promociones fueron bastante bajas, salvo algunas excepciones. También se evidencia que, en promedio, la dirección regional con mayor porcentaje de promoción para los estudiantes sin adecuación curricular fue Los Santos, y los porcentajes más bajos de estos examinados se presentaron en Sulá, Santa Cruz, Nicoya, Limón, Guápiles y Grande de Térraba.

Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, las promociones más altas en las direcciones regionales de Alajuela y Los Santos. Por otro lado, las más bajas se presentaron en dieciséis direcciones regionales, las cuales obtuvieron un 0% de promoción.

En el cuadro #3 se mostró también las promociones por asignaturas. Cívica fue la asignatura en promedio, la más alta, tanto para los examinados sin o con adecuación curricular, en Física fue la asignatura en la que los examinados sin adecuación obtuvieron, en promedio, la promoción más baja (0%).

En el caso de los examinados con adecuación curricular, además de Cívica, las promociones más altas se presentaron también en la asignatura de Inglés. Las asignaturas de Física, Química y Francés fueron en las que los examinados lograron, en promedio, las promociones más bajas (0%).

En el cuadro #4, se muestran las promociones de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en la convocatoria 00–2013.

Cuadro #4

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de EDAD, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 00–2013

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA																	
	Matemática		Estudios Sociales		Español		Inglés		Biología		Física		Química		Francés		Cívica	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	22,1	42,9	7,4	0,0	8,3	0,0	6,3	0,0	2,7	NA	NA	NA	0,0	NA	NA	NA	44,4	0,0
Alajuela	35,8	29,5	16,5	11,1	20,3	33,3	14,9	15,8	17,7	13,3	0,0	0,0	12,5	NA	60,0	100	75,0	22,2
Cartago	26,5	27,0	6,4	11,1	33,9	20,0	10,0	11,8	9,0	0,0	0,0	0,0	0,0	NA	100	NA	82,5	50,0
Cañas	20,5	16,0	4,4	14,3	3,9	0,0	10,5	15,8	0,0	0,0	NA	NA	0,0	NA	100	0,0	44,4	0,0
Coto	15,5	0,0	7,5	0,0	2,5	0,0	3,2	0,0	4,9	0,0	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	46,2	100
Desamparados	21,9	21,8	8,2	19,1	27,5	33,3	5,2	10,7	9,4	15,4	0,0	0,0	12,5	0,0	33,3	100	89,2	62,5
Grande de Térraba	10,6	0,0	6,3	0,0	0,0	0,0	4,4	0,0	0,0	0,0	0,0	NA	NA	NA	0,0	NA	37,5	NA
Guápiles	14,0	33,3	2,9	0,0	3,8	0,0	3,2	0,0	2,9	0,0	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	66,7	100
Heredia	20,4	14,1	9,8	4,4	15,4	0,0	12,7	17,0	3,5	3,0	0,0	NA	21,4	0,0	23,1	33,3	81,4	66,7
Liberia	7,8	4,6	6,2	0,0	8,6	NA	2,2	7,1	0,0	0,0	NA	NA	0,0	NA	25,0	NA	46,2	37,5
Limón	17,9	28,6	0,9	0,0	0,9	0,0	1,0	0,0	0,0	NA	0,0	0,0	NA	NA	28,6	NA	50,0	NA
Los Santos	13,0	21,4	8,3	NA	33,3	100	4,4	40,0	5,6	0,0	0,0	NA	NA	NA	NA	NA	100	0,0
Nicoya	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	NA	NA	0,0	NA	0,0	NA	34,8	14,3
Occidente	28,8	28,6	23,1	18,2	20,0	25,0	8,5	33,3	12,7	15,4	20,0	0,0	0,0	0,0	46,2	0,0	50,0	40,0
Peninsular	7,7	NA	0,0	NA	6,7	NA	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	NA	NA	0,0	NA	16,7	100
Pérez Zeledón	26,3	18,2	14,5	0,0	12,5	0,0	8,7	20,0	2,9	33,3	0,0	0,0	0,0	NA	100	NA	50,0	33,3
Puntarenas	9,7	12,5	4,7	0,0	0,0	0,0	2,8	0,0	4,9	0,0	0,0	NA	0,0	NA	25,0	NA	55,8	0,0
Puriscal	28,6	17,0	4,4	5,3	12,5	0,0	11,3	4,0	7,7	0,0	0,0	0,0	NA	NA	0,0	NA	58,3	33,3
San Carlos	18,1	23,3	4,3	7,7	2,6	27,3	3,0	3,5	14,0	0,0	0,0	NA	0,0	NA	10,0	0,0	53,3	60,0
San José	23,6	26,6	14,0	6,0	37,8	27,5	8,6	12,8	12,7	4,2	0,0	0,0	31,3	0,0	28,6	16,7	80,0	64,9
Santa Cruz	16,2	0,0	0,0	NA	1,5	0,0	1,9	NA	4,6	0,0	NA	NA	NA	NA	0,0	NA	52,6	0,0
Sarapiquí	9,8	16,7	2,6	0,0	7,7	NA	4,2	0,0	5,4	0,0	NA	NA	0,0	NA	0,0	NA	40,0	NA
Sulá	6,8	NA	0,0	NA	0,0	NA	0,0	NA	0,0	0,0	NA	NA	NA	NA	NA	NA	0,0	NA
Turrialba	22,5	19,4	2,0	27,3	7,4	28,6	5,6	6,7	9,1	9,1	0,0	NA	25,0	0,0	33,3	0,0	54,2	33,3
Zona Norte–Norte	21,2	13,3	0,0	0,0	4,8	0,0	3,0	0,0	1,9	0,0	0,0	NA	50,0	NA	0,0	0,0	42,9	100

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 00–2013

Al igual que en la convocatoria 03–2012, en la 00–2013 las promociones resultaron bastante bajas, con algunas excepciones. Las promociones de los examinados sin adecuación curricular, en promedio, fueron más altas en las direcciones regionales de Alajuela y Los Santos. Caso contrario se presentó en las direcciones regionales de educación de Sulá, Peninsular, Nicoya y Grande de Térraba, en las cuales las promociones, en promedio, fueron las más bajas.

Los examinados con adecuación curricular, en promedio, alcanzaron las promociones más altas en las direcciones regionales de Occidente, Guápiles y Coto; y las más bajas, en ocho direcciones regionales, las cuales obtuvieron un 0% de promoción.

Para el caso de las promociones por asignaturas, al igual que en la convocatoria 03–2012, la más alta de la convocatoria 00–2013 fue Cívica, en el otro extremo, con las promociones, en promedio, más bajas se encuentra la asignatura de Física, tanto para los examinados sin adecuación curricular, como los que sí la necesitaron.

3. Conclusiones

- ▼ Un porcentaje importante de personas que se matriculó para realizar las pruebas no se presentaron a efectuarlas. Las razones de ello, podrían ser personales (por ejemplo la falta de motivación o tiempo de preparación), compromisos familiares, situaciones de índole de salud y laborales, entre otras, a pesar de que el programa es autosuficiente y los postulantes pagan por sus pruebas. Esto genera un desperdicio de recursos, tanto en la impresión de pruebas, como a nivel administrativo y de logística.
- ▼ El perfil de los examinados en las pruebas del Programa EDAD de acuerdo con los datos proporcionados por ellos, para las dos convocatorias fue el siguiente:
 - La amplia mayoría eran personas solteras.
 - Un porcentaje muy alto eran jóvenes, con edades entre los 15 y 24 años.
 - La mayoría fueron de nacionalidad costarricense.
 - Una ligera mayoría eran mujeres.
- ▼ Una amplia mayoría de los examinados indicó que se preparó en Casa, para las pruebas del Programa EDAD.

- ▼ Es importante destacar que un número de postulantes a las pruebas tenía 50 años o más de edad (en la convocatoria 03–2012 fue de 42 examinados y en la 00–2013 fue de 39 examinados), por consiguiente, este programa representó una opción importante para que las personas en este rango de edad concluyan sus estudios secundarios.

- ▼ En general, la promoción por asignatura en ambas convocatorias fue bastante baja. La asignatura más alta fue Cívica, en la convocatoria 00–2013 obtuvo un 60,14%; ninguna asignatura alcanzó el 70%, el cual era el porcentaje mínimo con la que aprueban los postulantes las pruebas. Cabe destacar que Biología y Física se mantienen en ambas convocatorias con porcentajes menores al 10%.

- ▼ Las promociones de los postulantes con adecuación curricular por asignatura en ambas convocatorias fueron sumamente bajas, pues en Cívica llegó al 8,75% y en las demás asignaturas el porcentaje no superó el 3,6% con respecto a la población total que aplicó pruebas.

- ▼ En promedio, en ambas convocatorias, los examinados cuya opción fue prepararse en Institutos Privados, alcanzaron mejores resultados en las pruebas. En el otro extremo, se encuentran los examinados que indicaron haber estudiado para las pruebas en Casa, pues ellos obtuvieron los resultados más bajos.

- ▼ En cuanto a los temas de menor rendimiento en las pruebas, cabe destacar algunas asignaturas, en las cuales consistentemente ciertos temas han sido los más difíciles para los examinados en ambas convocatorias. En el caso de Español, destaca el tema de Lectura.

- ▼ En ambas convocatorias, los postulantes sin adecuación curricular, en promedio, con mejores rendimientos, se ubicaban en la dirección regional de Los Santos. Por otro lado, los examinados sin adecuación con rendimientos más bajos, se ubicaron en direcciones regionales fuera de la Gran Área Metropolitana, dentro de las cuales destaca Sulá, Grande de Térraba y Nicoya.

- ▼ En el caso de los examinados con adecuación curricular, resalta que en ambas convocatorias muchas direcciones regionales obtuvieron porcentajes de promoción, en promedio, bastante bajos e inclusive en varios casos este porcentaje fue de cero.



INFORME

Programa Bachillerato por
Madurez Suficiente
Convocatorias 02-2012 y 01-2013

mep
Ministerio de
Educación Pública



CRÉDITOS

Ministro de Educación Pública

Leonardo Garnier Rímolo

Viceministra Académica

Dyala Calderón de la O

Viceministra Administrativa

Silvia Víquez Ramírez

**Viceministro de Planificación
y Coordinación Regional**

Mario Mora Quirós

**Dirección de Gestión
y Evaluación de la Calidad**

Félix Barrantes Ureña

**Departamento de Evaluación
Académica y Certificación**

Lilliam Mora Aguilar

Comisión de informes

*Carmen Tosso Rojas
Mairet Espinoza Rodríguez
Marvin Abarca Fuentes
Pablo José Mena Castillo
Yamileth Jiménez Varela
Zaida Fernández Muñoz*

**Coordinadora del programa
Bachillerato por Madurez Suficiente**

Yamileth Jiménez Varela

Unidad Técnica de Educación Abierta

Asesores nacionales

Procesos informáticos

Marvin Tenorio Chacón

INTRODUCCIÓN

El programa de BXM fue creado por la Junta Fundadora de la Segunda República con el Decreto Ley N° 655 del 10 de agosto de 1949, y se estableció como una alternativa para un sector importante de la población que, por razones económicas y sociales, no habían iniciado o concluido sus estudios secundarios.

En el sistema de Educación Abierta se propicia el autodidactismo; consecuentemente, la persona está obligada a orientar su esfuerzo para estar a la altura de las exigencias en cuanto al rigor de la disciplina de los programas de estudio y lo conduzcan al éxito. A diferencia de lo que sucede en los centros educativos de enseñanza media presencial, en la Educación Abierta no existe la acción presencial como requisito, por ello, el único instrumento para certificar los conocimientos que posee el estudiante, lo constituye las pruebas nacionales de certificación.

Actualmente, el Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP, define la estructura legal de este programa y establece como requisitos ser mayor de 18 años y haber concluido el III Ciclo de la Educación General Básica. Para hacerse acreedor del título de bachiller en Educación Media, la persona debe inscribirse en alguna de las dos convocatorias, las cuales se realizan en el mes de marzo (convocatoria 01) y setiembre (convocatoria 02) de cada año y aprobar las seis pruebas de las asignaturas del plan de estudios vigente, con una calificación mínima de 70.

Se debe destacar que el programa de BXM ha permitido por 65 años a miles de personas concluir sus estudios secundarios y así, cumplir sus metas personales y profesionales, para mejorar su nivel académico, social y económico.

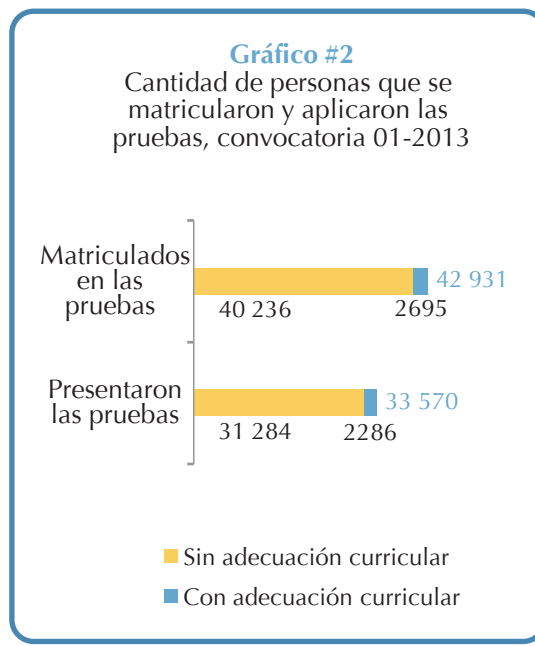
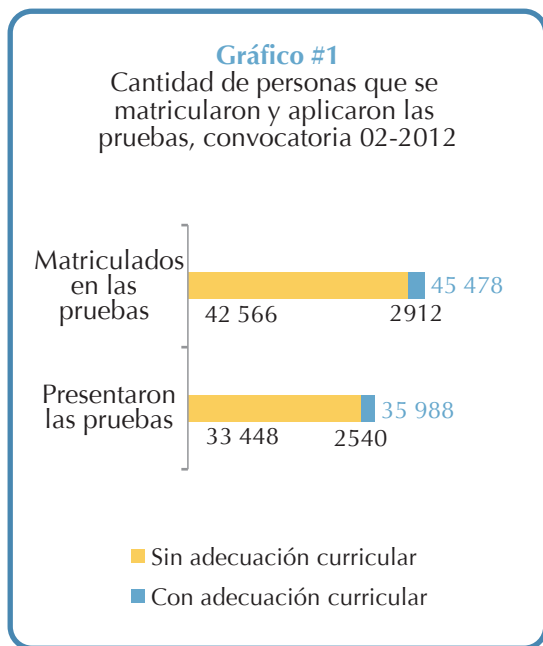
Este trabajo aporta datos valiosos para las personas involucradas en el sistema de Educación Abierta, evidencia el perfil de los postulantes a las pruebas y algunos análisis de sus rendimientos académicos. La información le permitirá a las autoridades educativas tomar decisiones acertadas para el mejoramiento del servicio que se brinda mediante este programa.

Los datos de este informe se obtuvieron principalmente de dos fuentes: lo que indicaron los postulantes a la hora de realizar la matrícula (hoja de matrícula) y a los resultados de las pruebas.

1. Características de la población examinada

En el programa de BXM, para las convocatorias 02–2012 y 01–2013, aproximadamente el 20% de las personas matriculadas no se presentaron a realizar las pruebas correspondientes, esto significa una diferencia considerable entre la cantidad de los matriculados y los que se presentaron a realizar dichas pruebas.

A continuación se muestra, en los gráficos #1 y #2, el número de postulantes, y de ellos, los que efectivamente realizaron los exámenes, tanto para los que solicitaron o no algún tipo de adecuación curricular. Las adecuaciones curriculares son ajustes a las pruebas o de acceso a ellas, según las necesidades de cada examinado.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012 y 01–2013

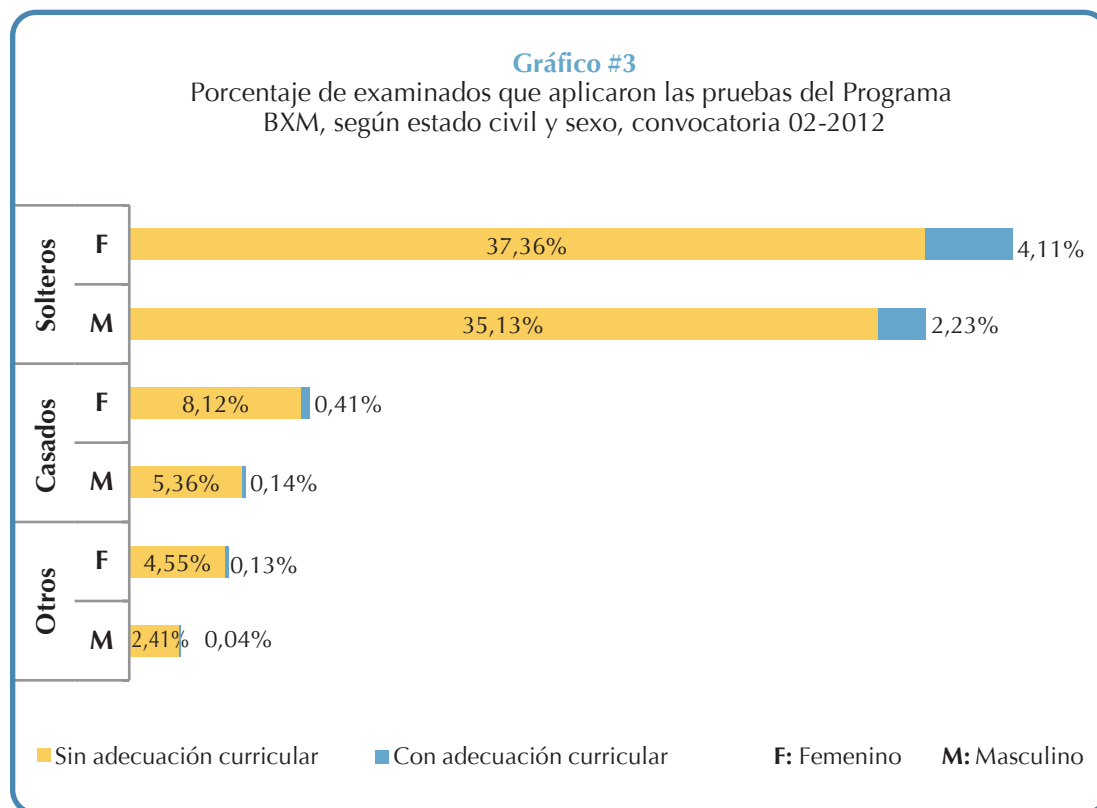
El total de matriculados en ambas convocatorias fue de 88 409. Para la convocatoria 02–2012 se matricularon 2547 personas más que en la convocatoria 01–2013. Para la convocatoria 02–2012, la cantidad de postulantes para aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares fue de 2912 mientras que para la convocatoria 01–2013 fue de 2695. De los matriculados se presentaron a aplicar las pruebas un 79,13% en la convocatoria 02–2012, mientras que para la convocatoria 01–2013 fue 78,19%. Estos porcentajes

aumentaron entre un 6% y un 8% aproximadamente, para el caso de los examinados con adecuación curricular.

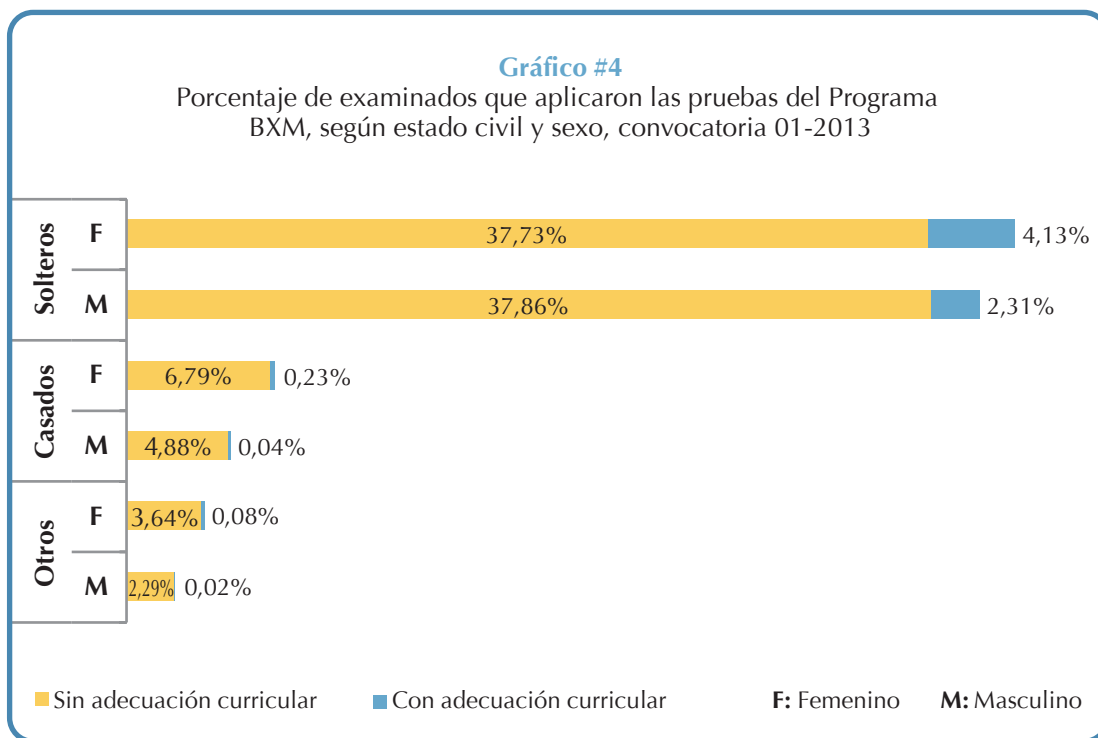
De aquí en adelante la información versa sobre los postulantes que se presentaron a realizar las pruebas del programa Bachillerato por Madurez.

1.1. Estado civil de la población examinada

En los gráficos #3 y #4 se presenta la distribución porcentual del estado civil de los postulantes que realizaron pruebas de BXM, según su sexo.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

En los gráficos #3 y #4, el porcentaje de mujeres fue mayor que el de hombres en ambas convocatorias; siendo en la 02-2012 de 9,35% mayor que el de hombres y para la convocatoria 01-2013, de 5,2% más.

Las mujeres, en ambas convocatorias, tenían el mayor porcentaje de adecuaciones curriculares aprobadas para la aplicación de las pruebas, este apoyo, en ambas convocatorias, casi duplicó al de los hombres.

La mayoría de los examinados en las pruebas de este programa indicaron que eran solteros. De esta población soltera, la mayor parte eran mujeres, las cuales representan el 41,47% en la convocatoria 02-2012, mientras que en la convocatoria 01-2013 fue de un 41,86%.

Las personas casadas se ubican en segundo lugar en cuanto a su estado civil, nuevamente las mujeres tuvieron el mayor porcentaje; para la convocatoria 02-2012 fue de un 8,53% y para la convocatoria 01-2013 de un 7,02%, mientras que los hombres casados para la convocatoria 02-2012 fue de un 5,5% y en la convocatoria 01-2013 de un 4,92%.

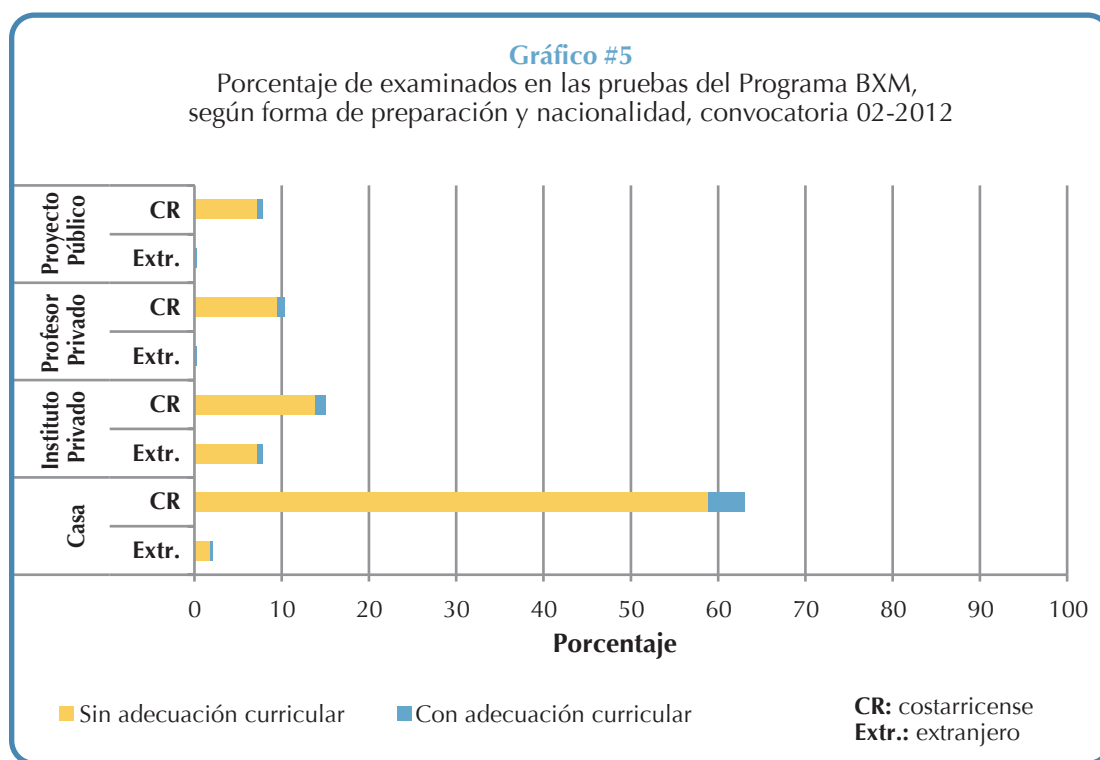
Por ser una población pequeña para ser representada en los dos gráficos anteriores, en el rubro de otros se encuentran ubicadas las personas que indicaron el estado civil

como: divorciados, viudos y de unión libre. Las mujeres presentaron nuevamente los mayores porcentajes, en la convocatoria 02–2012 fue de un 4,68% y para la 01–2013 de un 3,72%, mientras que para los hombres fue de un 2,45% en la convocatoria 02–2012 y un 2,31% en la convocatoria 01–2013.

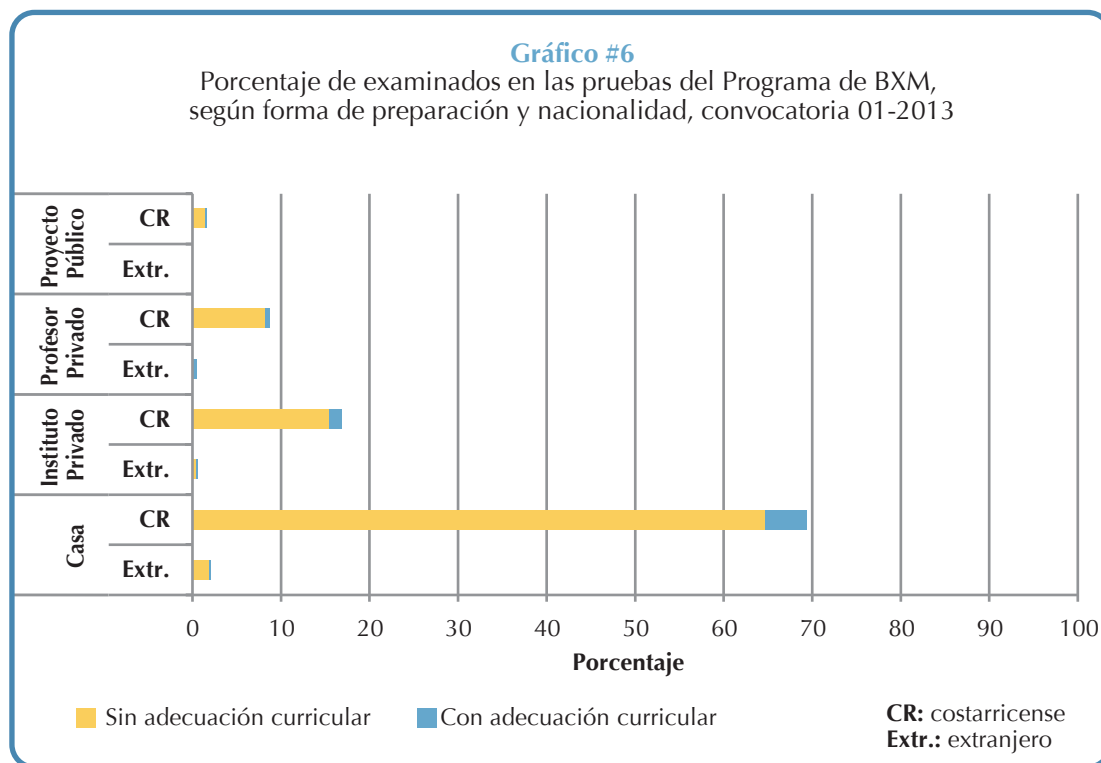
1.2. Forma de preparación para las pruebas

Los postulantes se preparan para realizar las pruebas de diversas formas, ya sea estudiando: en Casa, en Institutos Privados, con Profesor Privado o bien en los Proyectos Públicos auspiciados por el Ministerio de Educación Pública.

A continuación se presenta porcentualmente las diferentes formas de preparación, según la nacionalidad de los examinados. No obstante, la cantidad de examinados extranjeros fue muy pequeña comparada con los nacionales, por lo tanto, para mostrarla por nacionalidad en los siguientes gráficos, se agruparon en un solo rubro denominado extranjeros (Extr.).



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Los gráficos #5 y #6 muestran que la cantidad de personas extranjeras examinadas en la convocatoria 02-2012 representó el 3,47% de la población total y en la convocatoria 01-2013 fue el 3,18%. Es importante destacar que más del 96% de la población que realizó las pruebas era de nacionalidad costarricense.

Por otra parte, en ambas convocatorias la mayoría de los examinados se prepararon solos en Casa y eran, en gran parte de nacionalidad costarricense. Para la convocatoria 02-2012 el porcentaje de esta población en relación con la total fue de un 63,13% y el 4,15% requirió aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares y en la convocatoria 01-2013 fue de un 69,38% y con adecuaciones curriculares el 4,66%. El porcentaje de extranjeros que se prepararon en casa para la convocatoria 02-2012 fue de un 2,13% y el 0,16% requirieron adecuaciones curriculares y para la convocatoria 01-2013 fue de un 2,11% y con adecuaciones curriculares el 0,10%.

Como se observó la población extranjera se prepara mayoritariamente en su casa, al igual que lo hacen los postulantes extranjeros que aplicaron pruebas con adecuaciones curriculares.

La forma de preparación que utilizaron los examinados como segunda opción en ambas convocatorias fue la de Institutos Privados, donde al igual que en la anterior, el mayor porcentaje eran costarricenses, quienes para la convocatoria 02–2012 representaron un 15,16% y para la 01–2013 fue de un 16,94%, mientras que los porcentajes de los extranjeros fueron para la convocatoria 02–2012 un 0,64% y para la 01–2013 de un 0,70%. Los porcentajes de los estudiantes que requirieron aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares y se prepararon de esta forma representaron para la convocatoria 02–2012 de un 1,26% de costarricenses y un 0,04% de extranjeros. Para la 01–2013 fue un 1,37% de costarricenses y un 0,05% de extranjeros.

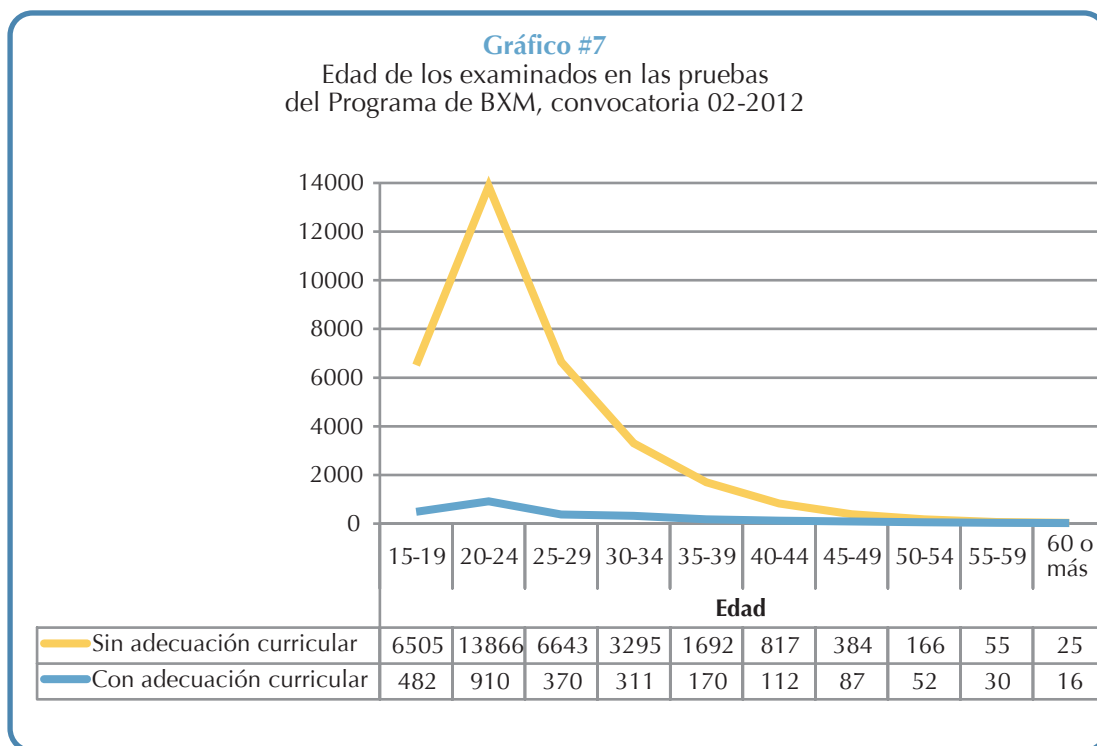
En tercer lugar de forma de preparación se encontraron los que optaron por un Profesor Privado; en la convocatoria 02–2012, de la población total, la cantidad de costarricenses cuya opción representó esta forma fue de un 10,37%. Por otro lado, para los extranjeros significó un 0,30%. Para la convocatoria 01–2013 el 8,80% fueron costarricenses y en el caso de los extranjeros fue de un 0,30%.

Para la convocatoria 02–2012, el porcentaje total que utilizaron los Proyectos Públicos como forma de prepararse para las pruebas, fue de un 8,22% y para la convocatoria 01–2013 de un 1,72%. Al comparar ambos porcentajes, el mayor se ubicó en la convocatoria 02–2012, donde se evidenció que los proyectos públicos fueron utilizados por una pequeña representación de la población total que aplicó las pruebas en el programa de BXM. En ambas convocatorias se ubicó en el último lugar del rendimiento, ahora bien, de esta población el porcentaje de las personas que requirieron aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares en las distintas formas de preparación no superó el 1%, con excepción de los que se prepararon en Casa.

1.3. Edad de los examinados en las pruebas

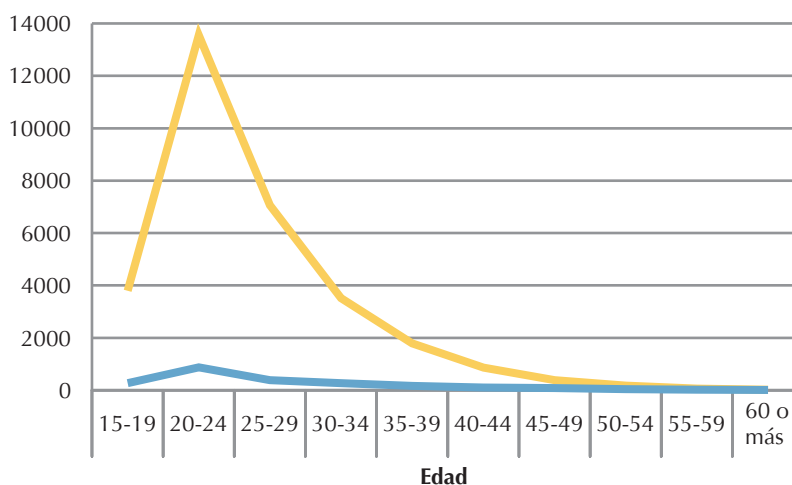
El Decreto Ejecutivo N° 26906-MEP establece como edad mínima de ingreso al Programa de BXM, es de 18 años cumplidos. En los gráficos #7 y #8 se reflejan como primer rango a partir de los 15 años, ya que actualmente existen tres excepciones que permiten el ingreso de postulantes al programa sin contar con la edad mínima, estas tres excepciones son: madres adolescentes, egresados de centros educativos de secundaria que tienen pendiente una o varias pruebas del nivel de bachillerato y los menores de edad que contraen matrimonio.

En los siguientes gráficos se presenta la edad de los examinados en años cumplidos.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

Gráfico #8
Edad de los examinados en las pruebas del Programa de BxM, convocatoria 01-2013



	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60 o más
Sin adecuación curricular	3799	13551	7062	3526	1798	874	396	181	68	29
Con adecuación curricular	273	873	391	273	173	115	89	55	25	19

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

Los datos mostrados en los gráficos #7 y #8, tuvieron un comportamiento muy similar y evidenciaron que en el rango de edad, en el que se situó el mayor número de examinados del programa de BxM, fue entre los 20 y 24 años. Esa misma población en la que se concentró la mayor cantidad de personas, que aplicaron pruebas con adecuaciones curriculares. A partir de los 25 años, se observó que la cantidad de examinados comenzó a decrecer.

Para la convocatoria 02-2012 el 60,47% de la población se ubicó entre los 15 y 24 años, mientras que en la convocatoria 01-2013 fue de un 55,09% y el porcentaje de examinados en ese rango de edad con adecuaciones curriculares fue de un 3,86% para la convocatoria 02-2012 y un 3,41% para la convocatoria 01-2013.

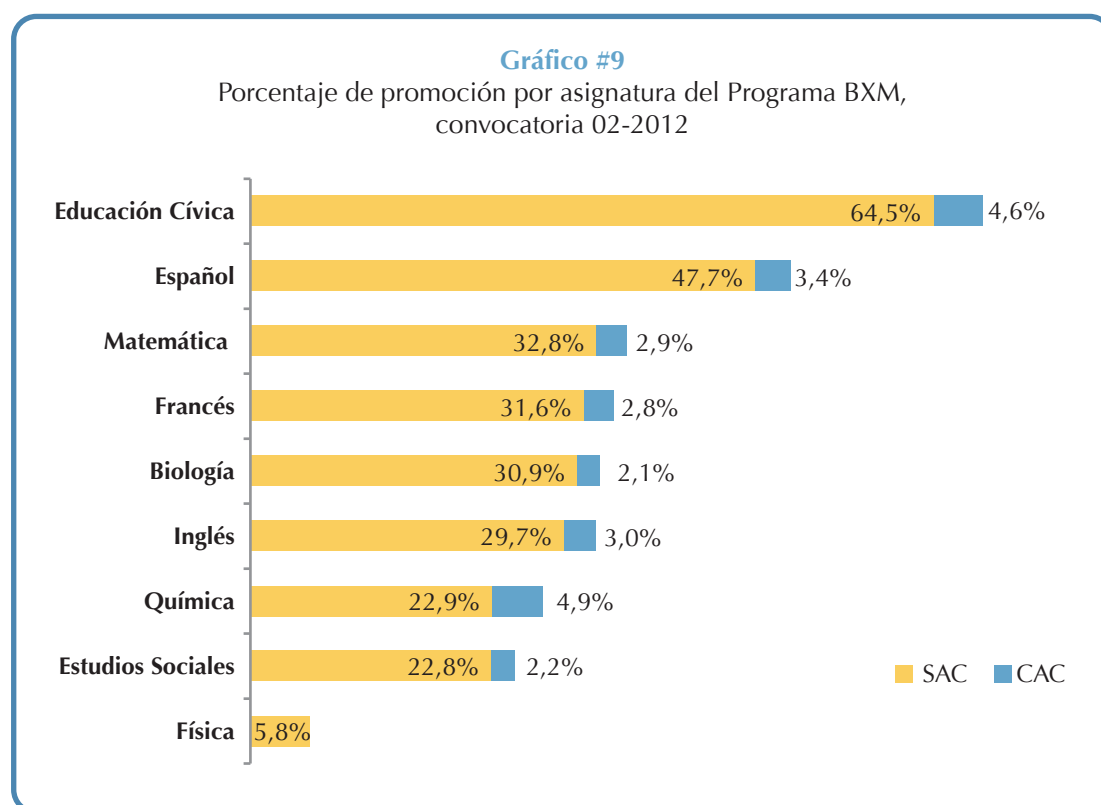
Entre los 25 y los 44 años de edad, el porcentaje de examinados en la convocatoria 02-2012 fue de un 34,58% y un 2,67% aplicó las pruebas con adecuaciones curriculares. En la convocatoria 01-2013 el porcentaje de los examinados en este rango de edad fue un 39,41% y un 2,83% aplicó las pruebas con adecuaciones curriculares.

El porcentaje de la población que aplicó las pruebas durante la convocatoria 02–2012, cuyas edades se ubican entre los 45 años y los 60 años o más, fue de un 2,26%, mientras que para la convocatoria 01–2013, fue de un 2,56%. El 0,51% requirió aplicar las pruebas con adecuaciones curriculares durante la convocatoria 02–2012 y el 0,56% en la convocatoria 01–2013.

2. Promoción de los examinados

2.1. Promoción por asignatura

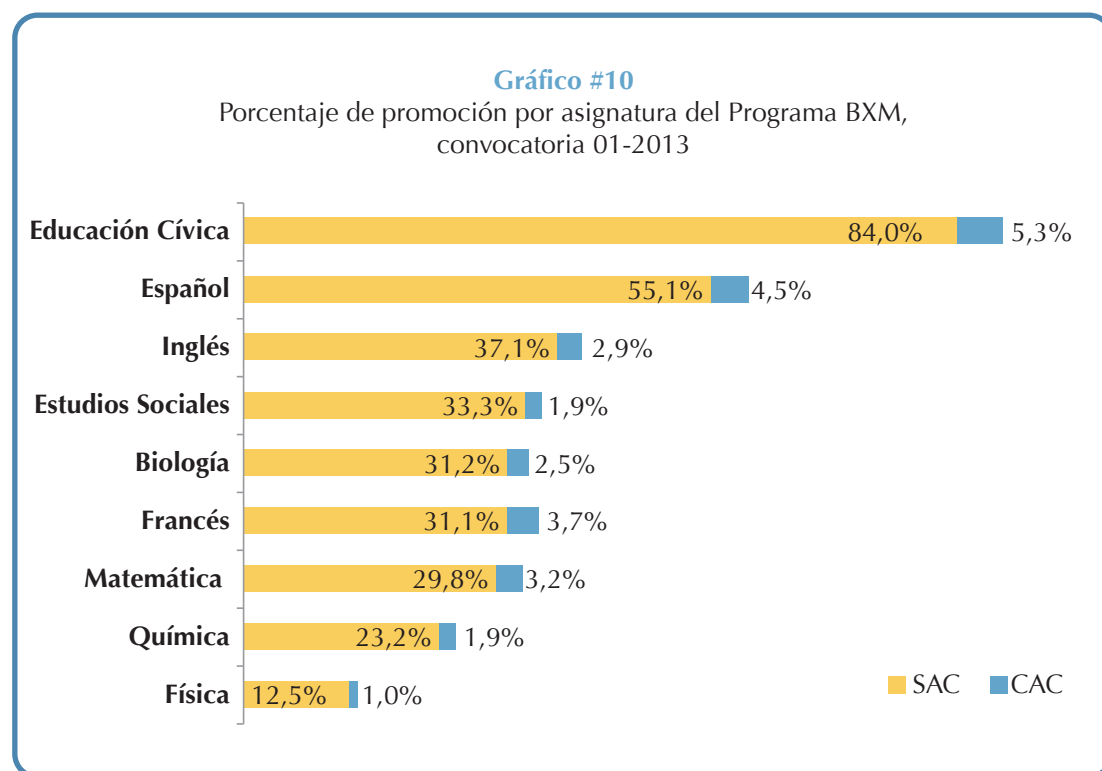
Los gráficos #9 y #10, muestran el porcentaje de promoción por asignatura, para el total de examinados con y sin adecuación curricular. Las asignaturas se presentan ordenadas de mayor a menor según el porcentaje de promoción. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares y CAC significa con adecuaciones curriculares.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012

El gráfico anterior muestra que la asignatura con mayor porcentaje de promoción en el rango de examinados sin adecuación curricular, correspondió a Educación Cívica, seguida por Español. Se destaca que Matemática y Francés presentaron porcentajes de promoción muy similares al igual que Inglés y Biología, a estas le siguieron Estudios Sociales y Química mientras que la asignatura con más baja promoción fue Física.

En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observó que, a pesar de este apoyo educativo, ninguna asignatura superó el 5% de promoción. La asignatura con el mayor porcentaje de aprobación lo presentó Química, seguida muy de cerca de Educación Cívica. Un comportamiento similar lo presentaron Inglés y Español, seguidos por Francés y Matemática. Las asignaturas con los menores porcentajes de promoción fueron Biología y Estudios Sociales. Es importante destacar que en la asignatura de Física, a pesar de que se aplicaron pruebas con adecuaciones curriculares ninguno de los postulantes la aprobó.



Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

La información presentada en el gráfico #10, muestra que la asignatura con mayor porcentaje de promoción en el rango de examinados sin adecuación curricular correspondió a Educación Cívica, seguida por Español. En Inglés y Estudios Sociales obtuvo los porcentajes de promoción muy semejantes, al igual que en Biología y Francés. La asignatura de Física fue la que presentó el menor.

En los porcentajes de aprobación de los examinados con adecuaciones curriculares se observó que ninguna asignatura superó el 6%. La asignatura que obtuvo el mayor porcentaje fue Educación Cívica, seguida por Español. Las asignaturas de Química y Estudios Sociales presentaron porcentajes de aprobación iguales y la asignatura de Física presentó el menor.

2.2. Promoción según forma de preparación por asignatura

Los porcentajes de los cuadros #1 y #2 corresponden al total de examinados que aprobaron las pruebas según forma de preparación. Las asignaturas en los siguientes cuadros se presentan en orden alfabético. La abreviatura NA significa que no se aplicaron pruebas.

Cuadro #1

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa BXM, convocatoria 02–2012

Asignatura	En Casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Biología	30,0	33,5	50,3	26,5
Cívica	69,2	66,9	77,5	57,7
Español	49,3	49,0	66,6	40,4
Estudios Sociales	22,4	25,2	39,3	19,7
Física	5,5	7,4	6,7	NA
Francés	33,1	32,8	47,7	23,1
Inglés	30,7	32,2	44,8	27,6
Matemáticas	33,7	33,7	45,9	23,0
Química	29,1	29,4	25,0	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 02–2012

De acuerdo con el cuadro #1, la asignatura de Cívica presentó el mayor porcentaje de examinados que la aprobaron, sin importar la forma de preparación. Al contrario, en la asignatura de Física se presentó el menor porcentaje.

Es importante destacar que en las asignaturas de Física, Química y Francés la cantidad de examinados fue pequeña, si se compara con las otras asignaturas evaluadas. Además, en Física y Química, los examinados no indicaron haberse preparado en Proyectos Públicos.

A excepción de Física y Química, en las demás asignaturas los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados de los Institutos Privados, mientras los estudiantes que se prepararon en Proyectos Públicos obtuvieron los porcentajes de aprobación más bajos.

Cuadro #2

Porcentaje de promoción según forma de preparación por asignatura, del Programa BXM, convocatoria 01–2013

Asignatura	En Casa	Profesor Privado	Instituto Privado	Proyecto Público
Biología	29,3	31,1	52,9	20,3
Cívica	87,8	89,9	94,1	86,2
Español	55,2	58,2	74,3	46,7
Estudios Sociales	31,9	35,4	48,9	30,2
Física	12,8	15,4	16,7	NA
Francés	32,8	33,3	44,8	NA
Inglés	37,3	37,9	51,7	21,4
Matemáticas	27,9	34,9	47,0	15,5
Química	26,2	21,4	25,0	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC–MEP, 01–2013

De acuerdo con el cuadro anterior, la asignatura de Cívica presentó la mayor cantidad de examinados que la aprobaron y alcanzaron la más alta promoción sin importar como se prepararon, por el contrario, en la asignatura de Física se presentó la menor promoción en las formas de preparación que se reflejan.

A excepción de Química, en las demás asignaturas, los porcentajes de promoción más altos fueron obtenidos por los examinados preparados en Institutos Privados, mientras los que se prepararon en Proyectos Públicos obtuvieron los porcentajes de aprobación más bajos.

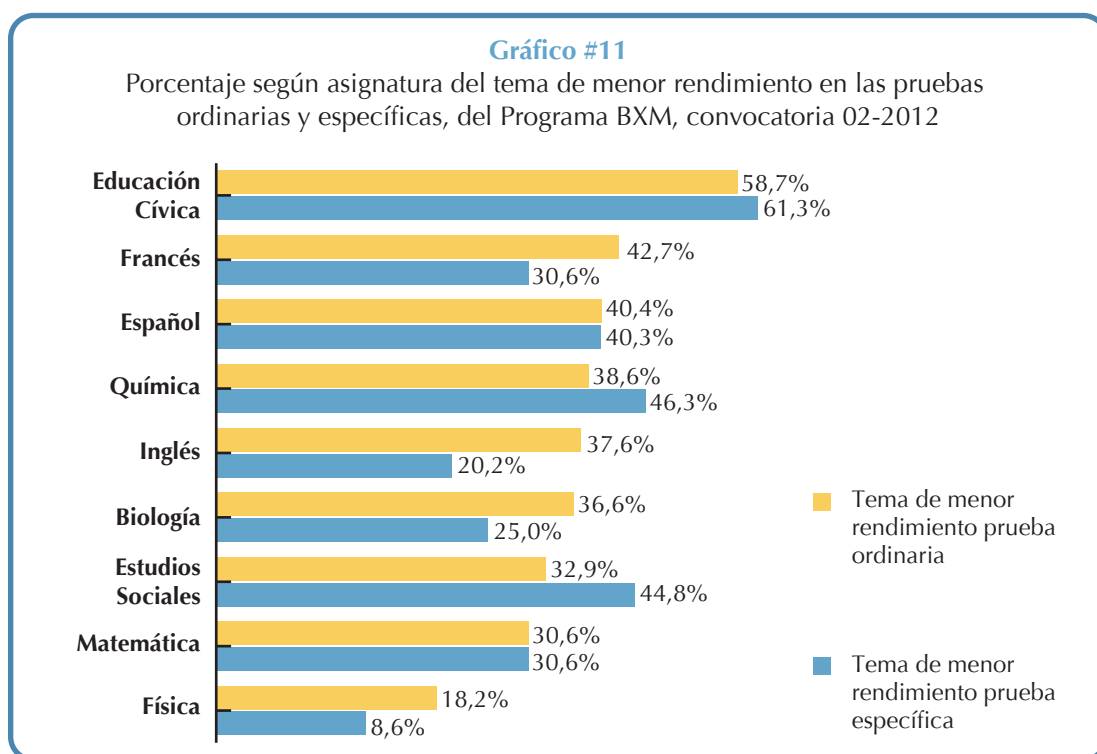
Además, en las asignaturas de Física, Química y Francés los examinados no indicaron haberse preparado para las pruebas, en Proyectos Públicos.

Nota: Es importante aclarar que cuando el postulante efectúa la matrícula para las pruebas, indica en forma general cómo se preparó para realizarlas en la respectiva convocatoria, por lo tanto no se diferencia la forma de preparación en cada asignatura.

2.3. Temas por asignatura con porcentaje de rendimiento más bajo

Los gráficos #11 y #12 muestran los temas con menor rendimiento, tanto en las pruebas ordinarias (donde no se modifica ningún ítem) como en las pruebas específicas (en estas se modifica el 20% de los ítems de mayor dificultad de la prueba ordinaria).

El porcentaje de rendimiento de un tema se define como la razón que se obtiene al multiplicar por cien la sumatoria de todas las respuestas correctas dadas por los examinados, al tema, dividida por el total de respuestas posibles correspondientes a este. Vale aclarar que para este cálculo se excluyeron aquellos ítems con errores técnicos.



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba ordinaria	Prueba específica
Educación Cívica	I: Regímenes políticos	V: Actitudes y prácticas democráticas
Francés	V: L'environnement	III: Les comparaisons
Español	I: Lectura	I: Lectura
Química	V: Disoluciones y coloides	II: Elementos químicos
Inglés	XIV: Science and technology	IV: Homonyms
Biología	XI: Teorías: origen de las especies y de la vida	VIII: Herencia y evolución
Estudios Sociales	III: América Latina siglo XX	IV: Geografía de Costa Rica
Matemática	IV: Geometría	IV: Geometría
Física	X: Óptica y ondas	X: Óptica y ondas

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02-2012

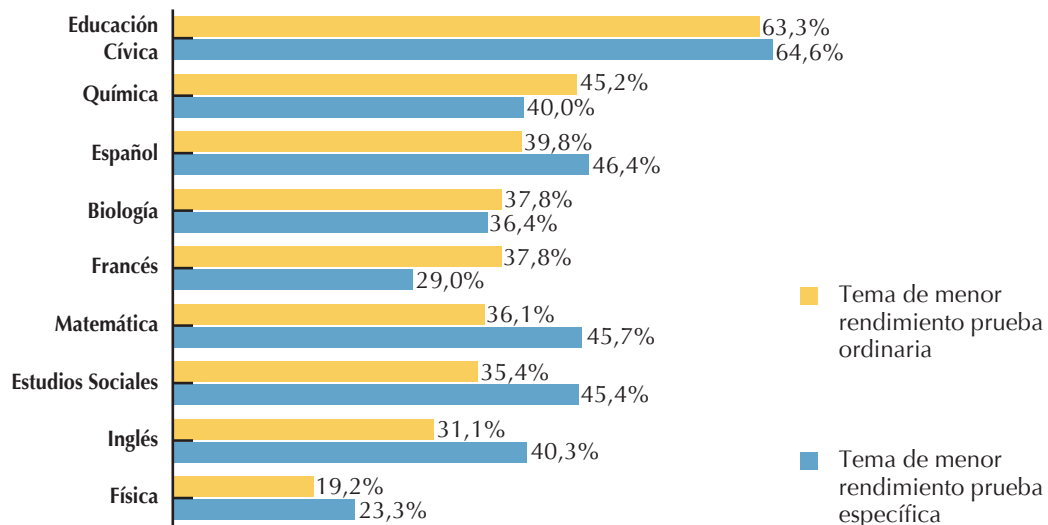
En el gráfico #11 se indicó el porcentaje del tema con menor rendimiento y en la información adjunta al gráfico se mostró el nombre de dicho tema. Así por ejemplo, en la asignatura de Español, el tema de “Lectura” obtuvo los porcentajes de rendimientos más bajos, tanto en la prueba ordinaria como en la específica. Sin embargo, en la asignatura de Educación Cívica, los temas de menor rendimiento no coincidieron en ambas pruebas.

Los porcentajes de los temas de menor rendimiento en las pruebas de BXM en la convocatoria 02-2012, varían desde un porcentaje relativamente alto en la asignatura de Educación Cívica, alrededor de un 60%, hasta un rendimiento por debajo de un 20% en la asignatura de Física, tanto en la prueba ordinaria como en la específica. En las demás asignaturas los porcentajes oscilan entre un 30% y un 45% aproximadamente.

Para esta convocatoria cabe destacar que, las asignaturas de Educación Cívica, Francés, Química, Inglés, Biología y Estudios Sociales, presentaron temas de menor rendimiento diferentes en la prueba ordinaria en relación con la prueba específica, mientras que en las otras asignaturas el tema de menor rendimiento coincidió para ambas pruebas.

Gráfico #12

Porcentaje según asignatura del tema de menor rendimiento en las pruebas ordinarias y específicas, del Programa BXM, convocatoria 01-2013



ASIGNATURA	TEMAS DE MENOR RENDIMIENTO	
	Prueba ordinaria	Prueba específica
Educación Cívica	I: Regímenes políticos	IV: Igualdad de oportunidades
Química	IV: Transformaciones de la materia	VI: Química del carbono
Español	I: Lectura	I: Lectura
Biología	XII: Biodiversidad y reinos biológicos	VI: Herencia no mendeliana
Francés	II: La communication	II: La communication
Matemática	V: Trigonometría	II: Funciones
Estudios Sociales	IV: Geografía	IV: Geografía
Inglés	IV: Homonyms	IX: Natural Resources
Física	XI: Física moderna	XI: Física moderna

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01-2013

La convocatoria 01–2013, del programa de BXM, presentó un comportamiento similar a la convocatoria 02–2012, ya que la asignatura de Educación Cívica, de nuevo presentó los porcentajes más altos, en cuanto al tema de menor rendimiento, esta vez coinciden tanto en la prueba ordinaria como en la específica. Por otra parte, la asignatura de Física nuevamente presentó los rendimientos más bajos, en el mismo tema en ambas pruebas. Los temas en la mayoría de las asignaturas, varían entre ambas convocatorias.

Para esta convocatoria, en las asignaturas de Educación Cívica, Química, Biología, Matemática e Inglés se muestran diferentes temas de menor rendimiento en la prueba ordinaria y específica. Las demás asignaturas ostentan el mismo tema en ambas pruebas.

2.4. Promoción por dirección regional de educación según asignatura

A continuación en los cuadros #3 y #4 muestran la promoción en términos porcentuales de los examinados que realizaron pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en las convocatorias 02–2012 y 01-2013, respectivamente. Este dato representa el porcentaje de estudiantes que obtuvieron una calificación igual o superior a 70 en la prueba de cada asignatura.

Para el caso específico de las tres direcciones regionales de San José (Central, Norte y Oeste), debido a que la matrícula de los postulantes se llevó a cabo en la DGEC y no existieron sedes específicas para cada una de ellas, se presenta la promoción en una única dirección regional denominada “San José”.

En los cuadros #3 y #4, las direcciones regionales aparecen en orden alfabético. La sigla SAC significa sin adecuaciones curriculares, CAC significa con adecuaciones curriculares y NA significa que no se aplicaron pruebas.

Cuadro #3

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de BXM, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 02–2012

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA																	
	Francés		Cívica		Español		Química		Matemática		Inglés		Biología		Estudios Sociales		Física	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	0,0	NA	68,5	25,0	52,3	33,3	0,0	NA	44,7	25,0	25,0	0,0	31,3	0,0	13,9	50,0	50,0	NA
Alajuela	42,6	75,0	68,8	76,6	55,6	55,8	10,0	NA	40,8	38,1	33,1	35,4	36,9	40,7	27,8	39,6	0,0	0,0
Cartago	42,9	50,0	71,0	80,0	58,6	64,7	47,1	0,0	45,0	41,9	36,0	46,7	40,0	34,6	27,7	20,0	6,7	0,0
Cañas	28,6	NA	57,4	20,0	30,9	50,0	6,7	NA	26,4	27,6	17,8	41,7	27,2	16,7	16,2	22,7	0,0	0,0
Coto	0,0	NA	55,2	60,0	28,0	36,4	0,0	0,0	28,8	14,3	17,2	21,4	19,4	33,3	14,0	25,0	0,0	NA
Desamparados	47,6	0,0	78,4	73,7	57,5	64,3	0,0	100	35,1	39,0	38,1	40,0	37,9	25,6	26,7	32,5	5,6	0,0
Grande de Térraba	33,3	0,0	63,8	50,0	27,0	33,3	0,0	NA	15,4	7,1	15,1	20,0	26,3	0,0	10,7	16,7	0,0	NA
Guápiles	0,0	0,0	58,7	73,3	43,4	40,0	16,7	NA	28,1	33,3	21,1	28,6	24,3	36,1	15,6	39,4	14,3	NA
Heredia	35,7	25,0	70,5	72,5	60,7	63,2	41,7	60,0	36,9	49,7	37,6	45,1	35,7	38,7	22,7	36,0	0,0	0,0
Liberia	0,0	NA	53,3	0,0	45,0	16,7	40,0	NA	26,1	22,2	25,9	33,3	24,8	18,2	22,4	40,0	0,0	NA
Limón	28,6	NA	39,1	100	16,9	14,3	50,0	NA	15,9	7,1	17,8	37,5	12,4	0,0	8,2	33,3	NA	NA
Los Santos	NA	NA	83,0	77,8	49,2	87,5	NA	NA	30,6	50,0	40,3	57,1	37,7	45,5	52,3	53,3	0,0	NA
Nicoya	NA	NA	48,2	0,0	9,4	0,0	NA	NA	14,7	30,0	11,0	0,0	11,1	NA	4,8	0,0	0,0	NA
Occidente	35,9	40,0	76,5	85,7	64,5	64,7	33,3	0,0	36,3	44,3	34,2	48,9	33,0	28,6	25,8	35,3	0,0	0,0
Peninsular	0,0	NA	70,6	NA	41,2	NA	NA	NA	29,5	NA	27,8	0,0	41,8	NA	28,0	0,0	0,0	NA
Pérez Zeledón	12,5	0,0	69,4	66,7	51,5	57,1	0,0	NA	33,1	47,1	27,3	25,0	31,2	30,0	23,9	35,7	15,4	NA
Puntarenas	11,8	0,0	61,5	14,3	39,4	25,0	25,0	NA	22,3	21,7	21,1	20,0	22,7	14,3	17,9	28,6	0,0	NA
Puriscal	0,0	0,0	75,8	80,0	48,2	50,0	0,0	NA	32,5	32,4	43,0	48,4	26,7	44,4	26,2	45,0	0,0	NA
San Carlos	27,3	11,1	66,2	61,7	48,3	55,7	100	NA	33,2	43,8	25,8	41,3	30,9	39,6	17,0	26,1	0,0	NA
San José	43,6	36,4	76,1	75,0	60,7	46,8	26,3	75,0	41,9	39,0	41,0	44,2	37,8	30,8	30,4	34,3	7,3	0,0
Santa Cruz	0,0	NA	26,5	0,0	14,5	25,0	0,0	NA	29,5	20,0	7,0	NA	10,8	0,0	9,9	0,0	0,0	NA
Sarapiquí	50,0	NA	57,9	33,3	21,6	0,0	NA	NA	24,0	20,0	17,9	16,7	24,0	0,0	14,5	40,0	NA	NA
Sulá	NA	NA	66,7	NA	12,8	NA	NA	NA	11,7	NA	19,2	NA	10,3	NA	9,4	NA	NA	NA
Turrialba	21,4	NA	68,5	50,0	37,8	42,9	50,0	NA	31,5	40,0	21,9	33,3	27,9	20,0	30,9	20,0	0,0	NA
Zona Norte-Norte	28,6	0,0	58,6	35,3	30,7	43,8	0,0	NA	20,7	21,4	13,3	13,6	13,9	18,8	8,3	9,5	NA	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 02–2012

En el cuadro anterior se concentró gran cantidad de información y dependiendo del interés del lector, pueden ser ubicados los resultados para una determinada dirección regional de educación del MEP y una asignatura en particular. En general, las promociones fueron bajas, salvo algunas excepciones. También se evidencia que, en promedio, las direcciones regionales con mayor porcentaje de promoción para los estudiantes sin adecuación curricular fueron Los Santos, Sarapiquí y Liberia, y los porcentajes más bajos de estos examinados se presentaron en Santa Cruz, Nicoya y Coto.

Los examinados con adecuación curricular mostraron, en promedio, promociones más altas en las direcciones regionales de Los Santos y Alajuela. Por otro lado, las promociones más bajas se presentaron en las direcciones regionales de Peninsular, Nicoya y Puntarenas.

En el cuadro #3 se mostró también las promociones por asignaturas. Cívica fue la asignatura con promociones más altas, tanto para los examinados sin o con adecuación curricular, en Física y Estudios Sociales fueron las dos asignaturas en las que los examinados sin adecuación obtuvieron, en promedio, promociones más bajas.

En el caso de los examinados con adecuación curricular, además de Cívica, las promociones más altas también se dieron en la asignatura de Español. Física y Francés fueron las dos asignaturas en las que estos examinados lograron, en promedio, las promociones más bajas.

En el cuadro #4, se presentan las promociones de los examinados que realizaron las pruebas en las diferentes direcciones regionales de educación en la convocatoria 01–2013.

Cuadro #4

Porcentaje de promoción de los examinados con o sin adecuación curricular, en las pruebas de BXM, por asignatura, según dirección regional, convocatoria 01–2013

DIRECCIÓN REGIONAL	ASIGNATURA																	
	Francés		Cívica		Español		Química		Matemática		Inglés		Biología		Estudios Sociales		Física	
	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC	SAC	CAC
Aguirre	0,0	NA	83,5	100	35,2	75,0	0,0	NA	32,5	25,0	29,6	33,3	27,1	33,3	29,9	50,0	0,0	NA
Alajuela	41,5	33,3	92,4	88,6	63,2	87,2	28,6	NA	40,5	56,8	43,2	54,0	41,8	46,5	41,8	32,9	0,0	0,0
Cartago	45,1	57,1	93,4	82,1	68,5	66,7	15,4	0,0	41,2	45,5	41,6	38,5	38,5	51,4	41,0	33,3	20,0	0,0
Cañas	0,0	33,3	83,2	63,6	38,3	100	50,0	0,0	23,4	37,5	23,5	40,0	20,7	0,0	20,7	30,0	NA	NA
Coto	0,0	NA	82,6	100	55,4	66,7	0,0	NA	21,7	15,4	19,9	40,0	29,7	14,3	25,3	25,0	0,0	NA
Desamparados	31,9	33,3	90,6	95,2	65,8	77,8	37,5	NA	31,8	35,1	42,8	37,9	35,8	40,5	36,3	32,4	12,5	NA
Grande de Térraba	NA	NA	89,7	100	36,1	100	0,0	NA	11,1	20,0	20,0	40,0	20,9	66,7	22,5	0,0	0,0	NA
Guápiles	20,0	100	84,9	75,0	46,0	70,6	0,0	NA	27,1	46,9	30,1	53,3	29,3	40,0	29,2	31,3	10,0	NA
Heredia	34,0	44,4	91,2	74,2	63,9	71,6	26,7	100	29,4	32,6	47,0	44,6	32,8	39,6	39,6	34,7	11,1	0,0
Liberia	0,0	NA	81,3	80,0	44,4	100	0,0	NA	23,3	26,7	25,4	63,6	18,3	22,2	23,0	71,4	NA	NA
Limón	0,0	NA	74,1	80,0	24,7	50,0	0,0	NA	19,0	30,0	24,9	62,5	10,3	10,0	24,4	33,3	0,0	NA
Los Santos	50,0	NA	91,4	100	70,7	100	100	NA	37,7	78,6	54,6	44,4	43,4	45,5	25,0	25,0	0,0	NA
Nicoya	NA	NA	71,9	100	19,2	100	NA	NA	9,0	0,0	28,6	0,0	21,4	0,0	23,9	0,0	NA	NA
Occidente	30,6	25,0	92,7	95,2	58,4	66,7	30,0	NA	34,4	37,2	35,9	45,2	32,3	52,1	35,3	31,0	0,0	0,0
Peninsular	NA	NA	70,8	NA	53,1	NA	NA	NA	10,6	NA	17,5	NA	25,7	NA	15,9	NA	NA	NA
Pérez Zeledón	18,8	0,0	88,9	75,0	55,9	90,9	0,0	NA	27,9	29,4	39,7	62,5	31,3	21,4	35,3	16,7	12,5	NA
Puntarenas	31,8	0,0	81,7	50,0	42,9	40,0	0,0	NA	22,5	25,0	29,0	6,7	20,1	33,3	26,2	0,0	25,0	NA
Puriscal	45,5	0,0	88,4	85,7	55,4	37,5	0,0	NA	26,8	40,9	36,6	41,2	24,3	25,0	30,0	28,6	50,0	NA
San Carlos	25,0	33,3	87,1	86,1	56,6	72,5	0,0	NA	32,0	45,7	28,3	47,4	25,8	48,4	25,2	25,8	14,3	0,0
San José	35,6	50,0	93,8	84,3	67,2	62,3	40,0	25,0	35,2	41,5	48,7	38,0	38,5	37,5	40,6	32,7	14,0	20,0
Santa Cruz	0,0	NA	65,7	50,0	23,6	0,0	NA	NA	11,0	20,0	27,3	NA	17,1	0,0	18,7	0,0	NA	NA
Sarapiquí	50,0	NA	90,7	100	38,2	60,0	NA	NA	15,3	42,9	25,5	37,5	15,6	60,0	30,1	75,0	0,0	NA
Sulá	NA	NA	80,0	NA	26,3	NA	NA	NA	0,0	NA	9,1	NA	27,8	NA	10,5	NA	NA	NA
Turrialba	26,1	NA	83,2	100	45,9	60,0	25,0	NA	29,8	33,3	27,5	33,3	30,7	27,3	17,6	0,0	33,3	NA
Zona Norte-Norte	0,0	NA	70,2	69,2	34,6	16,7	NA	NA	23,1	27,6	19,8	13,3	15,7	0,0	24,4	12,5	NA	NA

Fuente: Unidad de Tecnologías de Información y Comunicación DGEC-MEP, 01–2013

Al igual que en la convocatoria 02–2012, en general, en la 01–2013 las promociones resultaron bajas, con algunas excepciones, sin embargo, los examinados sin adecuación curricular, en promedio, resultaron más altas en las direcciones regionales de Los Santos, San José y Cartago. Caso contrario se presentó en las direcciones regionales de educación de Santa Cruz y Limón, las cuales en promedio, fueron las más bajas.

Los examinados con adecuación curricular, en promedio, obtuvieron las promociones más altas en las direcciones regionales de Los Santos, Sarapiquí y Liberia; y las más bajas, en Santa Cruz, Puntarenas y Zona Norte-Norte.

Para el caso de las promociones por asignaturas, al igual que en la convocatoria 02–2012, la más alta de la convocatoria 01–2013 fue Educación Cívica, en el otro extremo, con las promociones, en promedio, más bajas se encuentran la asignatura de Física, tanto para los examinados sin adecuación curricular, como los que sí la tuvieron. Además, para los examinados con adecuación curricular, también Español presentó las más altas.

3. Conclusiones

- ▼ Un porcentaje importante de personas (un poco más del 20%) se matriculó para realizar las pruebas, pero no se presentaron a efectuarlas. Las razones de ello, podrían ser personales (falta de motivación o tiempo de preparación), compromisos familiares, situaciones de índole de salud y laborales, entre otras, a pesar de que el programa es autosuficiente y los postulantes pagan por sus pruebas. Esto genera un desperdicio de recursos, tanto en la impresión de pruebas, como a nivel administrativo y de logística.
- ▼ El perfil de los postulantes de acuerdo con los datos proporcionados por los examinados en las pruebas de las dos convocatorias fue el siguiente:
 - Una amplia mayoría eran personas solteras, jóvenes (tenían menos de 30 años cumplidos) y de nacionalidad costarricense.
 - Una ligera mayoría eran mujeres.
- ▼ Es importante destacar que un número considerable de postulantes a las pruebas tenía 50 años o más de edad (en la convocatoria 02–2012 fue de 344 y en la 01–2013 fue de 377), por consiguiente, este programa representa una opción importante para que las personas en este rango de edad avancen o concluyan sus estudios secundarios.

-
- ▼ En general, la promoción por asignatura en ambas convocatorias fue bastante baja. La asignatura con la promoción más alta fue Educación Cívica, en la convocatoria 01-2013 esta superó el 70% (calificación mínima con la que aprueban los postulantes a pruebas). Las promociones de las restantes ocho asignaturas no alcanzaron el 70%. Español, representó la segunda asignatura con promociones más altas. En un tercer lugar, se encuentran, Inglés, Estudios Sociales, Matemática, Francés, Biología y Química, con promociones que oscilan entre el 25% y el 40%. Por último, las promociones más bajas se presentaron en la asignatura de Física, las cuales no superaron el 13,5%.
-
- ▼ Las promociones de los postulantes con adecuación curricular por asignatura en ambas convocatorias fueron sumamente bajas, pues en ninguna asignatura el porcentaje superó el 6% con respecto a la población total que aplicó pruebas.
-
- ▼ En promedio, en ambas convocatorias, los examinados cuya opción fue prepararse en institutos privados, obtuvieron mejores resultados en las pruebas. En el otro extremo, se encuentran los examinados que indicaron haber estudiado para las pruebas en un proyecto público del MEP, pues ellos obtuvieron los resultados más bajos.
-
- ▼ En cuanto a los temas de menor rendimiento en las pruebas, cabe destacar varían en la mayoría de las asignaturas, en ambas convocatorias. Por otro lado, la excepción se presenta en la asignatura de Español en el tema de “Lectura”, el cual fue el más difícil para los examinados en las dos convocatorias.
-
- ▼ En ambas convocatorias, los postulantes con mejores promociones en promedio, se ubicaron en la dirección regional de Los Santos. Por otro lado, los examinados con promociones más bajas, se ubicaron en direcciones regionales fuera de la Gran Área Metropolitana, en esta situación se destaca la dirección regional de Santa Cruz.
-

